



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา.....โทร..... ๕๙๓๔.....
ที่..... ศธ.๐๕๓๓.๐๘.๐๑.๐๓/๒๙๒.....วันที่..... ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐.....
เรื่อง.....ขอส่งรายงานการประชุมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา.....

เรียน ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด

ตามที่สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดประชุมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยท่านได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันระหว่างหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนนั้น

ในการนี้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังหน่วยงานของท่านเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

รายงานการประชุมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน
วันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม 2560 เวลา 13.00-15.30 น.
ณ ห้องประชุมเอื้องสายสองแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์อำนาจ โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ	รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
3. อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์	รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
4. นายมารุต เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
5. นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์	หัวหน้างานบริหารงานทั่วไปสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
6. นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
7. นางสาวจรรยา หมั่นแก้ว	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
8. นางสาวกัลย์สุดา ศรีโพธิ์	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
9. นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
10. นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
11. นางสาวพรรณนิภา ดวงใย	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
12. อาจารย์สิริพร คินมาเมือง	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
13. นางสาวดารารัตน์ ศิริลาภา	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
14. นางสาววราภรณ์ โยธราชฎ์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
15. นางเสาร์คำ เมืองแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
16. นางพัชรินทร์ เค็ดเวิร์ด	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและประมวลผล
17. นางสาวรักษิณา วงค์ชัยพันธ์	สำนักทะเบียนและประมวลผล
18. นางสาวนีย์ สุริยะเจริญ	สำนักหอสมุด

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประธานการประชุมกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการประชุม และวัตถุประสงค์ในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกันระหว่างหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา”

อาจารย์ทิวาวลัย ตะการ ได้กล่าวในที่ประชุม เรื่อง การเข้ารับการประเมินด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2560 ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน สับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะและหน่วยงานภายในระดับกองและเทียบเท่ากอง จึงอยากให้ตัวแทนแต่ละหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมมาแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และปัญหาที่พบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน โดยมีประเด็นเรียงตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ตามเอกสารหมายเลข 1) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

- 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
- 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือผู้บริหารของหน่วยงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแผนฯ

- ได้จัดทำแบบฟอร์มการติดตามรายงานแผน-ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม มี 3 ส่วนด้วยกันคือ ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์และรายละเอียดงบประมาณ เพื่อให้นักวิเคราะห์และเจ้าหน้าที่การเงินตรวจสอบ ส่วนที่ 2 รายละเอียดสำหรับผู้บริหารที่กำกับในแต่ละโครงการในการติดตามงานในแต่ละขั้นตอน และส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

- มีการติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ และรายงานต่อผู้บริหารเป็นรูปเล่มรายงาน พร้อมแบบฟอร์มทั้ง 3 ส่วนในภาคผนวก

- มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักฯ จำนวน 2 ครั้งต่อปี โดยแบ่งเป็น รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

สำนักทะเบียนและประมวลผล มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการประชุมทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน

- มีนักวิเคราะห์นโยบายและแผนติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละ

โครงการ เสนอต่อผู้บริหาร

สำนักหอสมุด มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการประชุมทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
- มีเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ เสนอต่อผู้บริหาร

- มีติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ เสนอต่อผู้บริหาร

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- เนื่องจากสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ โดยได้นำแบบอย่างจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรมกับสำนักทะเบียนและประมวลผล ด้านกระบวนการพัฒนาแผน มาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนัก

- สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำเอานโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของรัฐบาลมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน โดยบุคลากรทุกคนในสำนักได้มีส่วนร่วม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารและบุคลากร และกำหนดทิศทางในการดำเนินงานระยะ 5 ปี ในการจัดทำ Road Map ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

- 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

- 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- 2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการให้บริการของสำนัก
- มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของคนที่เกี่ยวข้องกิจกรรมทุกกิจกรรม และการสำรวจความพึงพอใจผู้มาใช้บริการสถาบันล้านนา รายเดือน

- ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้นำแนวปฏิบัติ องค์ความรู้ และวิธีการขั้นตอนของการอนุรักษ์เอกสารโบราณเอาไปให้ชุมชนได้ใช้

สำนักทะเบียนและประมวลผล มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการจัดทำแผนการบริการ และแบบสำรวจความต้องการให้บริการ
- มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ มาจัดทำแผนการให้บริการในปีถัดไป

- ด้านการประกันคุณภาพ ได้จัดทำคู่มือการตอบปัญหาเกี่ยวกับงานวิชาการให้กับคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

สำนักหอสมุด มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการจัดทำแผนการบริการ

- มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

- ด้านการประกันคุณภาพ มีการทำงานวิจัยด้านบรรณรักษ์ มีรายงานเป็นรูปเล่ม แต่ต้องนำไปเผยแพร่ และมีการใช้งาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการการให้บริการของแต่ละฝ่าย และนำไปพัฒนาในการดำเนินงานโครงการต่างๆ

- มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

- ด้านการประกันคุณภาพ ได้พัฒนาอุปกรณ์ตรวจสอบความชื้น, อุณหภูมิ ในห้องบริการเครื่องแม่ข่ายเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล เมื่อปิดระบบไม่ถูกวิธี เนื่องจากไฟดับหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ หรือทรัพย์สินของหน่วยงาน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่จะนำไปใช้สำหรับหน่วยงานที่มีห้องบริการเครื่องแม่ข่าย เช่น สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2 หน่วยงาน คือ เทศบาลตำบลบ้านคำ อ.ดอกคำใต้ จ.พะเยา และศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 1 จ.เชียงใหม่ ซึ่งผลการทดลองนำไปใช้ทั้ง 3 หน่วยงาน มีความพึงพอใจในระดับดี สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้ทำโครงการของงบประมาณปี 2561 สำหรับนำมาใช้อีก 9 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

3.1 การจัดการความรู้ (KM)

3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)

3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)

3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนที่วางไว้ ในการประชุมผู้บริหารและการประชุมหน่วยงาน

- มีการรายงานผลการใช้งบประมาณในระยะ 6 และ 12 เดือน เสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก

- มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ด้านความเสี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่าย การให้ความรู้ในการเบิกจ่ายให้แก่บุคลากร และด้านระเบียบการใช้สถานที่ การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่บุคลากร

สำนักทะเบียนและประมวลผล มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- ปีที่ผ่านมาคณะกรรมการประเมินได้แนะนำให้ทำความเข้าใจที่เกิตจากภายนอกหน่วยงาน ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้

สำนักหอสมุด มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- ในการประเมินปีที่ผ่านมาคณะกรรมการได้แนะนำเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงให้เอาปัญหาจากงานที่ทำ มาทำความเข้าใจ ซึ่งควรทำความเข้าใจที่เกิตจากภายในและภายนอกหน่วยงาน

- จัดทำแผนความเสี่ยงของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2560 อย่างน้อย 3 เรื่อง และนำมาปรับปรุงเพื่อให้ได้แผนความเสี่ยงปี 2561

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เช่น การให้บริการห้องต่างๆ ของสำนัก การเบิกจ่ายงบประมาณ และความเสี่ยงด้านระบบเครือข่ายซึ่งมีความเสียหายจากปัจจัยภายนอก

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

4.2 ระบบพัฒนาบุคลากร

4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและประมวลผล และสถาบันวิจัยและพัฒนา)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีการรวบรวมหลักฐานนำหน้าจอร์บบสารสนเทศที่มีอยู่เป็นเอกสารประกอบการประเมิน มี 2 ประเภท คือระบบที่มหาวิทยาลัยบังคับใช้และระบบทางสำนักศิลปะและวัฒนธรรมพัฒนาขึ้นเอง

- มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

- มีการเก็บรวบรวมรายงานการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาของบุคลากร

สำนักทะเบียนและประมวลผล มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีรวบรวมหน้าจอร์บบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน และจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

- มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

- มีการเก็บรวบรวมรายงานการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาของบุคลากร

สำนักหอสมุด มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีรวบรวมหน้าจอร์บบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน

- มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

- มีการเก็บรวบรวมรายงานการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาของบุคลากร

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแนวการปฏิบัติที่ดี ดังนี้

- มีรวบรวมหน้าจอร์บบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน

- มีการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น เช่น ระบบจองรถมหาวิทยาลัย ระบบจองห้องปฏิบัติการและห้องประชุม

- มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

- มีการเก็บรวบรวมรายงานการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาของบุคลากร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย มีเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย รายงานข้อมูลตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินการประกันคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนก่อนการประเมินคุณภาพหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ไม่สามารถดำเนินการครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นควรให้เสนอปัญหาในการดำเนินงานไปยังผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอให้มหาวิทยาลัยเลื่อนการเข้ารับการประเมินด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2560 เนื่องจากรอบการเข้ารับการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2560 เร็วกว่าทุกปีที่ผ่านมา (วันที่ 16-18 สิงหาคม 2560) และต้องส่ง SAR ถึงสำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2560 จึงเกิดปัญหาในการรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปีเนื่องยังไม่หมดปีงบประมาณ ส่งผลให้เกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ 1.2 ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

4.2 การเสนอการปรับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จากการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุน ปีงบประมาณ 2559 ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์อยู่ใน ระดับดีมาก จึงเห็นควรเสนอมหาวิทยาลัยในการปรับเกณฑ์ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและประมวลผล และสถาบันวิจัยและพัฒนา) ซึ่งเกิดปัญหาในช่วงระยะการเก็บข้อมูลไม่สอดคล้องกัน ทำให้ไม่สามารถรายงานมหาวิทยาลัยได้ โดยหน่วยงานสนับสนุนร่วมกับสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา อาจจัดกิจกรรมการพัฒนาเกณฑ์ในการประเมินร่วมกัน ซึ่งควรพิจารณาถึงบริบทของแต่ละหน่วยงาน และนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาในการปรับใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เพื่อการพัฒนา งานด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นควรตามที่เสนอแนะในการประชุม ให้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จัดส่งรายงานการประชุมครั้งนี้ให้กับสำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาการประกันคุณภาพในปีต่อไป

4.3 ปัญหาในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน

1. ปัญหาในการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล เนื่องจากรอบการเข้ารับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีงบประมาณ 2560 เร็ว

กว่าทุกปีที่ผ่านมา จึงเกิดปัญหาการรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี เนื่องจากยังไม่หมดปีงบประมาณ จึงทำให้ไม่สามารถตอบเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ได้

2. ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมเห็นว่าช่วงระยะเวลาในการเก็บข้อมูลดังกล่าวไม่สอดคล้องกัน (ตามเนื่อหาดังปรากฏในวาระที่ 4.2)

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นควรให้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจัดส่งประเด็นปัญหาดังกล่าวให้กับสำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาการประกันคุณภาพในปีต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น

- ไม่มี -

เลิกประชุม 15.30 น.



(นางสาวพรณนิภา ดวงใย)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

บทที่ 3

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

การประเมินคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานภายในระดับกองและเทียบเท่ากอง มีจำนวนตัวบ่งชี้การประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ชนิด ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้ ในการประเมิน	
			หน่วยงาน เทียบเท่า คณะ	หน่วยงาน ระดับกองหรือ เทียบเท่ากอง
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	✓	✓
1.2	การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ผลผลิต	✓	✓
1.3	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือผู้บริหารของหน่วยงาน	ผลลัพธ์	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ				
2.1	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ผลผลิต	✓	✓
2.2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลผลิต	✓	✓
2.3	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ	✓	✓
องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน				
3.1	การจัดการความรู้ (KM)	กระบวนการ	✓	✓
3.2	การบริหารความเสี่ยง (RISK)	กระบวนการ	✓	✓
3.3	การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	ปัจจัยนำเข้า	✓	✓
3.4	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ผลผลิต	✓	✓
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน				
4.1	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	กระบวนการ	✓	✓
4.2	ระบบการพัฒนาคณาจารย์	ปัจจัยนำเข้า	✓	✓
4.3	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย)	ผลผลิต	✓	✓