

แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2561

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1.ด้านประสิทธิผล	1.ควรพัฒนาระบบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุง และรายงานผลที่ได้บรรลุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร	พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	1.จัดการประชุมเพื่อทบทวน วิเคราะห์สังเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 แล้วนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ 61 โดยกำหนดตัวชี้วัดและ KPI ของโครงการให้เหมาะสม	น.ส.กัลย์สุดา ศรีโพธิ์	อ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	1.มีแนวปฏิบัติที่ดีในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 1 ฉบับ 2.รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผน 1 ฉบับ 3.นำผลการดำเนินงานในข้อที่ 1 รายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนัก	1.มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 2.การบริหารงานของสำนักดิจิทัลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
	2.ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้บริหาร และจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ						
	3.หน่วยงานควรใช้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	นำผลการตรวจสอบภายในของสำนักตรวจสอบภายในมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน	1.เพื่อนำเอาผลการตรวจสอบภายในมาทบทวน และหาแนวทางแก้ไข 2.นำเอาผลจากข้อ 1 เสนอในการประชุมคณะผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 3.นำข้อเสนอแนะจากคณะผู้บริหารของสำนัก มาปรับแก้ 4.จัดทำแผนและแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ในการประชุมบุคลากร 5.ประชุมบุคลากรเพื่อกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนและแนวปฏิบัติที่ดี 6.ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานให้แก่คณะผู้บริหารของสำนัก 7.นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงานในปีงบประมาณถัดไป	น.ส.นันทาวดี คุณศิลป์	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	ดิจิทัลอย่างน้อย 2 ครั้ง	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	4.แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์	ทบทวนค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละกลยุทธ์	1.จัดประชุมเพื่อทบทวนค่าเป้าหมายที่มีความท้าทายมากขึ้นในแต่ละตัวชี้วัด 2.ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด 3.ประเมินผลการดำเนินงาน 4.รายงานผลการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหาร	น.ส.กัลย์สุดา ศรีโพธิ์	อ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	แผนยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาฉบับปรับปรุงปี 2561 จำนวน 1 ฉบับ	ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดมีความท้าทายและวัดได้เป็นรูปธรรม
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และมีความท้าทาย	ทำการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของทุกแผนให้มีความท้าทาย	1.จัดประชุมเพื่อทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนต่างๆ ในการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2561 โดยพิจารณาจาก 1.1 แผนยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559 - 2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 1.2 ผลการประเมินคุณภาพของสำนักปีงบประมาณ 2560 2.ทำการตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ โดยเป้าหมายต้องไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับการตรวจประเมินในปีงบประมาณ 2560	น.ส.พรรณนิภา ดวงไย	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	เป้าหมายของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี งบประมาณ 2561	ตัวชี้วัดของแผนต่างๆ สามารถวัดได้ และมีความท้าทาย
	2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน	เสนอทางมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะข้อ 2 และ 3	1.นำเสนอแนวคิดดังกล่าวในการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพภายในระดับศูนย์ สำนักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	อาจารย์อำนาจ โกวรรณ (ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา)	รายงานผลการประชุมในวาระของข้อเสนอแนะในการปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยใหม่ จำนวน 1 ฉบับ	เกิดแรงสะท้อนให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทราบถึงข้อเสนอแนะของศูนย์สำนัก โดยการส่งมติที่ประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยส่งถึงสำนักมาตรฐานฯ
	3.มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้						

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	4.หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้	จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของกิจกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	1.จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก 2.ร่วมกันพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละตัววัด (แผนงาน) 3.นำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมของผู้บริหาร 4.เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในส่วนของแผนการดำเนินงาน	น.ส.พรรณนิภา ดวงไย	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	1.แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานกิจกรรมด้านประกันคุณภาพ 2.เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	1.ผลการประกันคุณภาพการศึกษาได้ 5 คะแนน 2.ได้แนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมการประกันคุณภาพ
	5 การเขียนจุดแข็งของหน่วยงาน ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน	ปรับปรุงวิธีการเขียน SAR ของผู้รับผิดชอบหลักของแต่ละตัวบ่งชี้ให้แสดงกระบวนการที่ได้ทำจริง และเขียนตรงประเด็นตามเกณฑ์	1.กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละตัวบ่งชี้จากผู้ปฏิบัติงานจริง 2.จัดอบรมการเขียน SAR ให้แก่ผู้รับผิดชอบหลักที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	น.ส.พรรณนิภา ดวงไย	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	ผลการประเมินของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 4.85 คะแนน	ผู้รับผิดชอบหลักของแต่ละตัวบ่งชี้มีความเข้าใจในการเขียนให้แสดงถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติและดำเนินงานมาจริง
	6. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ เพื่อให้เห็นแสดงถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติและดำเนินงานมาจริง						
	7.ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน	จัดทำแผนความเสี่ยงโดยพิจารณาความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	1.ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดีในงานบริหารความเสี่ยง (ข้อที่ 3 หน้าที่ 4)	น.ส.รุ่งทิวา กิตติยกุล	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	มีการบริหารความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงได้ 5 คะแนน

ในปีงบประมาณ 2560 ในองค์ประกอบที่ 2-4 ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน แต่สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ยังคงดำเนินการในทั้ง 3 องค์ประกอบเช่นเดิม โดยจัดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ยังคงมาตรฐานในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ และจะนำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ (ตามข้อเสนอแนะในภาพรวม ข้อที่ 4 ของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินปีงบประมาณ 2560)

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางเสริม	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
2.ด้านคุณภาพ	1.ไม่มี ข้อเสนอแนะในด้านแผนการให้บริการ แต่สำนักมีแนวทางเสริม	1. วิเคราะห์ผลสำรวจการให้บริการในแต่ละส่วนงานร่วมกับแผนกลยุทธ์ของสำนักดิจิทัล 2.การทบทวนแบบสำรวจความต้องการการให้บริการและแบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของแต่ละฝ่าย 3.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นต่างๆ ควรทำในภาพรวมของสำนัก ให้ครอบคลุมทุกงาน ไม่ควรเจาะจงเฉพาะงาน และนำผลการสำรวจมาวัดระดับความสำคัญ เพื่อเสนอโครงการหรือแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	1.ทำการทบทวนแบบสำรวจความต้องการในการให้บริการในแต่ละฝ่าย 2.ทำการเก็บข้อมูล และทำการวิเคราะห์ผลสำรวจความต้องการให้บริการของงานแต่ละส่วน ร่วมกับแผนกลยุทธ์ของสำนักดิจิทัล 3.นำเสนอผลสำรวจความต้องการในการให้บริการของผู้ใช้ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อเลือกประเด็นในการวางแผนการให้บริการ 4.จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อจัดทำแผนการให้บริการ 5 ประเด็นที่เลือกไว้ และทำการทบทวนแบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการแต่ละฝ่าย 5.จัดประชุมเพื่อติดตามให้เป็นไปตามแผนการให้บริการทั้ง 5 ประเด็น 6.ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการทั้ง 5 ด้าน 7.นำผลที่ได้จากข้อ 6 รายงานผลให้ผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนัก เพื่อร่วมกันพิจารณา ทบทวนเพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการในปีงบประมาณถัดไป	นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	1.รายงานผลการสำรวจความต้องการในการให้บริการ ปีงบประมาณ 2561 จำนวน 1 ฉบับ 2.แผนการให้บริการที่ ตรงกับ ความต้องการของผู้ใช้ ปีงบประมาณ 2561 จำนวน 1 แผน 3.รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ จำนวน 1 เล่ม	1.ผลการประเมินการประกันคุณภาพในตัวบ่งชี้ 2.1 มีการดำเนินงานทั้ง 5 ข้อ 2.ในตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลความพึงพอใจในการให้บริการภาพรวมไม่น้อยกว่า 4.65
3.ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	2.ไม่มี ข้อเสนอแนะในการจัดการความรู้ แต่สำนักมีแนวทางเสริม		1.แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2.จัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ประจำสำนักดิจิทัลเพื่อศึกษาร่วมกัน กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ 3.จัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 4.จัดการประชุมคณะกรรมการจัดการ	น.ส.นันทาวดี คุณศิลป์	อ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	1.แผนการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 จำนวน 1 แผน 2.ผลงานจำนวน 1 ชิ้นงานสำหรับส่ง	1.ผลการประเมินการประกันคุณภาพในตัวบ่งชี้ 3.1 มีการดำเนินงานทั้ง 5 ข้อ 2.บุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เกิดองค์ความรู้จาก การแบ่งปัน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางเสริม	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
			<p>ความรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 2</p> <p>5.รวบรวมองค์ความรู้มาสร้างแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>6.เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>7.นำผลงานจำนวน 1 ชิ้นงาน และแนวปฏิบัติที่ดีโดยส่งประกวดในงาน Km Day ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จัดขึ้นในปีงบประมาณ 2561</p> <p>8.ประเมินผลการนำเอาแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ปฏิบัติงานจริง</p> <p>9.นำผลการประเมินในข้อ 7 นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อปรับปรุงและจัดทำแผนการจัดการความรู้ในปีงบประมาณถัดไป</p>			<p>ประกวดในงาน Km Day ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จัดขึ้นในปีงบประมาณ 2561</p> <p>3.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>4.แนวปฏิบัติที่ดีที่มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง และเผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนการจัดการความรู้ จำนวน 1 ชิ้นงาน</p>	<p>แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>3. ไม่มีข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยง แต่สำนักมีแนวทางเสริม</p>	<p>1.มีแผนความเสี่ยงโดยเน้นความเสี่ยงภายนอก โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งสำนัก</p> <p>2.วิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของสำนัก</p> <p>3.ทำแผนจัดการความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงให้น้อยลง</p>	<p>1.แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>2.จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อทำแผนความเสี่ยงโดยร่วมกันโดยการประเมินและผลกระทบของความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ในปีงบประมาณก่อน และคาดว่าจะยังมีความเสี่ยงที่คณะกรรมการยอมรับไม่ได้ รวมทั้งทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอก และมีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน จากนั้นทำการจัดลำดับความเสี่ยง และเลือกมาน้อย</p> <p>3 ประเด็นมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p>	<p>น.สรุ่งทิวา กิตติยกุล</p>	<p>อ.ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ</p>	<p>1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.แผนการบริหารความเสี่ยงของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 จำนวน 1 แผน</p>	<p>1.ผลการประเมินการประกันคุณภาพในตัวเอง ชี้ 3.2 มีการดำเนินงานทั้ง 6 ข้อ</p> <p>2.ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 3 ประเด็นตามแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2561 ลดลง</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางเสริม	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัตถุประสงค์ความสำเร็จ	ผลลัพธ์
			3. จัดประชุมเพื่อติดตามและกำกับผลการดำเนินงานตามแผน 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงเสนอให้แก่ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 5. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำรายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงมาร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงใดที่ยังคงจะต้องจัดทำแผนความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป			3. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงที่ลดน้อยลงอย่างน้อย 1 ประเด็น ลดลงร้อยละ 80	
	4. ไม่มีข้อเสนอแนะในการเงินและงบประมาณ แต่สำนักมีแนวทางเสริม	1. จัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ 2. นำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป	1. จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559 - 2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 2. จัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยใช้แบบฟอร์มรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 3. นำเสนอรายงานทางการเงินให้กับผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอย่างน้อย 2 ครั้ง 4. นำเสนอข้อมูลทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2561 ให้กับคณะผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม สำหรับจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณปี 2562	น.ส.จริญญา หมื่นแก้ว	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 จำนวน 1 เล่ม 2. รายงานทางการเงินส่งให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ประจำ 6 และ 12 เดือน 3. ข้อมูลการเงินที่แสดงการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2561	1. ผลการประเมินการประกันคุณภาพในตัวเอง ชี้ 3.3 มีการดำเนินงานทั้ง 6 ข้อ 2. มีรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 3. ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลได้ข้อมูลทางการเงินสำหรับการวิเคราะห์โครงการในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณปี 2562
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	1. ไม่มีข้อเสนอแนะในระบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากร แต่สำนักมีแนวทางเสริม	จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2561	1. ทำการสำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากร ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งรวมถึงความต้องการในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	น.ส.พรรณนิภา ดวงโย	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	1. แผนการสำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี	บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาไปพัฒนาตนเองในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ ไม่น้อย

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางเสริม	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
			<p>2.นำเสนอแผนความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรแก่ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พิจารณานุมัติ</p> <p>3.จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2561 พร้อมกำหนด KPI เช่น จำนวนบุคลากรไปพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ปี 61</p> <p>4.ประชุมชี้แจงให้บุคลากรของสำนักดิจิทัลให้ทราบถึงแนวปฏิบัติการไปพัฒนาตนเอง และแบบฟอร์มรายงานการไปพัฒนาตนเอง</p> <p>5.จัดประชุมเพื่อกำกับ ติดตามให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>6.เชิญวิทยากรที่เป็นพนักงานสายสนับสนุนที่ได้ดำเนินการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นมาแล้วมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>7.ประเมินผลการไปพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลตามแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2561</p> <p>8.นำผลการประเมินรายงานให้แก่คณะกรรมการบริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>9.นำข้อเสนอแนะของผู้บริหาร มาวางแผนในการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป</p>			<p>งบประมาณ 2561 จำนวน 1 แผน</p> <p>2.แผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี งบประมาณ 2561 จำนวน 1 แผน</p> <p>3.จำนวนบุคลากรที่ไปพัฒนาตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>กว่าร้อยละ 80 รวมทั้งเกิดความรู้ในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งให้สูงขึ้น</p>
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและการใส่หมายเลขกำกับในเอกสารอ้างอิงของแต่ละตัวบ่งชี้	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและการใส่หมายเลขกำกับในเอกสารอ้างอิงของแต่ละตัวบ่งชี้	<p>1.จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเพื่อตรวจสอบเอกสารและหลักฐานก่อนเข้าเล่ม SAR</p> <p>2.ตรวจสอบการใส่หมายเลขกำกับเอกสารในแฟ้มเอกสาร</p>	น.ส.พรรณนิภา ดวงใจ	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ติงการ	รายงานการประเมินตนเอง SAR ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีความถูกต้อง	รายงานการประเมินตนเอง SAR ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีความถูกต้อง

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)

รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์)

รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้ตรวจสอบ และอนุมัติแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(อาจารย์อานาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา