



รายงาน

# ผลการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑



**DIGITAL**  
EDUCATION

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

[www.digital.cmru.ac.th](http://www.digital.cmru.ac.th)

รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report : SAR)  
ประจำปีงบประมาณ 2561

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## บทสรุปผู้บริหาร

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ ประกอบไปด้วยมาตรฐานคุณภาพ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินตนเอง พบว่า คิดเป็นค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.98 มีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ</b>	<b>5</b>
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</b>	<b>4.92</b>
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.76
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>	<b>5</b>
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</b>	<b>5</b>
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.98</b>



(อาจารย์อานาจ โกวรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

19 ตุลาคม 2561

## คำนำ

การประเมินตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 ทางสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ จึงได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการองค์กร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้แบ่งสาระสำคัญออกเป็น 3 บท ได้แก่ ส่วนของบทที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และภาคผนวก สำหรับเกณฑ์การประเมินสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครอบคลุมทั้งระบบของการประกันคุณภาพ เริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

ผลของการประเมินจะทำให้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ทราบถึงสถานการณ์การดำเนินการ จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง ซึ่งจะเป็นข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการและพัฒนาสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการ และก่อให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย อาจารย์ และนักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก ที่เข้ามาใช้บริการ ทั้งนี้เป้าหมายสูงสุดเพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้ดียิ่งขึ้นสืบไป



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

19 ตุลาคม 2561

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
<b>บทที่ 1 ส่วนนำ</b>	<b>1</b>
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย	1
วัตถุประสงค์	2
โครงสร้างองค์กร	2
โครงสร้างการบริหารงาน	3
ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4
บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	5
จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	7
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	8
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
<b>บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน</b>	<b>15</b>
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล</b>	<b>16</b>
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	16
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	26
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของ หน่วยงาน	28
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</b>	<b>45</b>
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้รับบริการ	45
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	54
2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	57
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>	<b>80</b>
3.1 การจัดการความรู้	80
3.2 การบริหารความเสี่ยง	87
3.3 การเงินและงบประมาณ	99
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	107

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</b>	117
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายใน หน่วยงาน	117
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	125
<b>สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ</b>	141
<b>บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง</b>	145
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	145
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	146

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 โครงสร้างองค์กร	2
ภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารงาน	3

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ปีงบประมาณ 2560	7
ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและบุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา	7
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	145
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	146



## บทที่ 1 ส่วนนำ

### 1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

### 2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

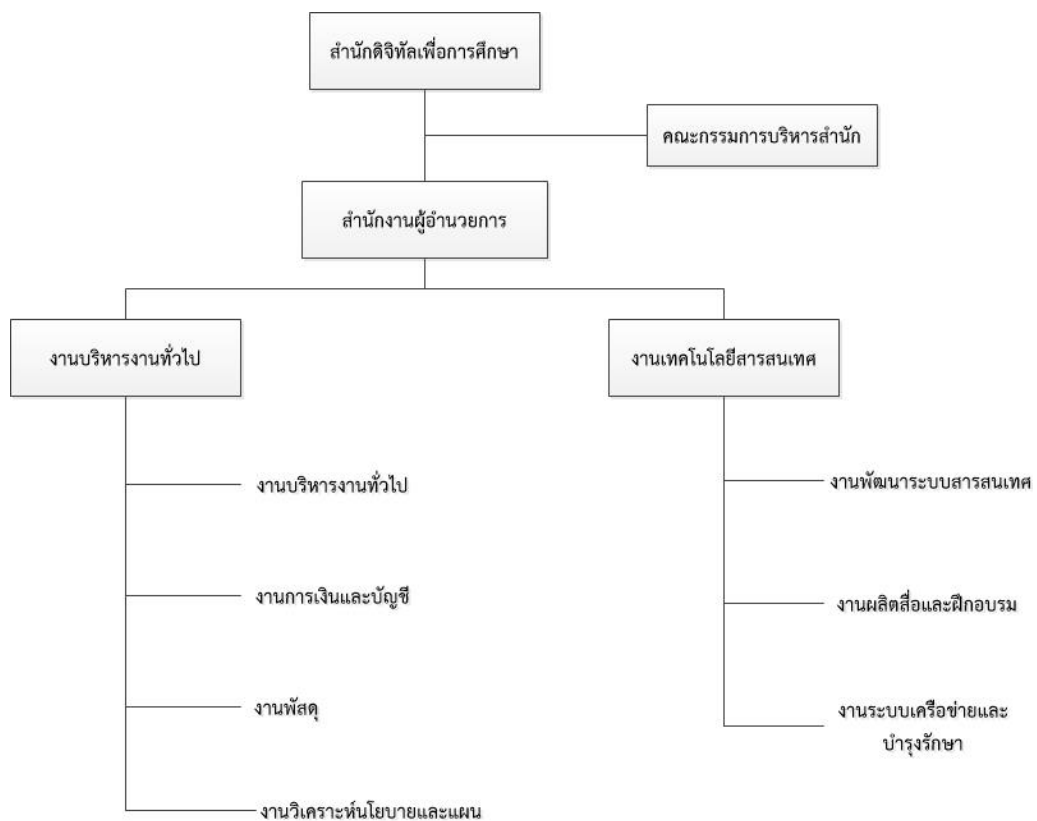
#### พันธกิจ

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

### วัตถุประสงค์

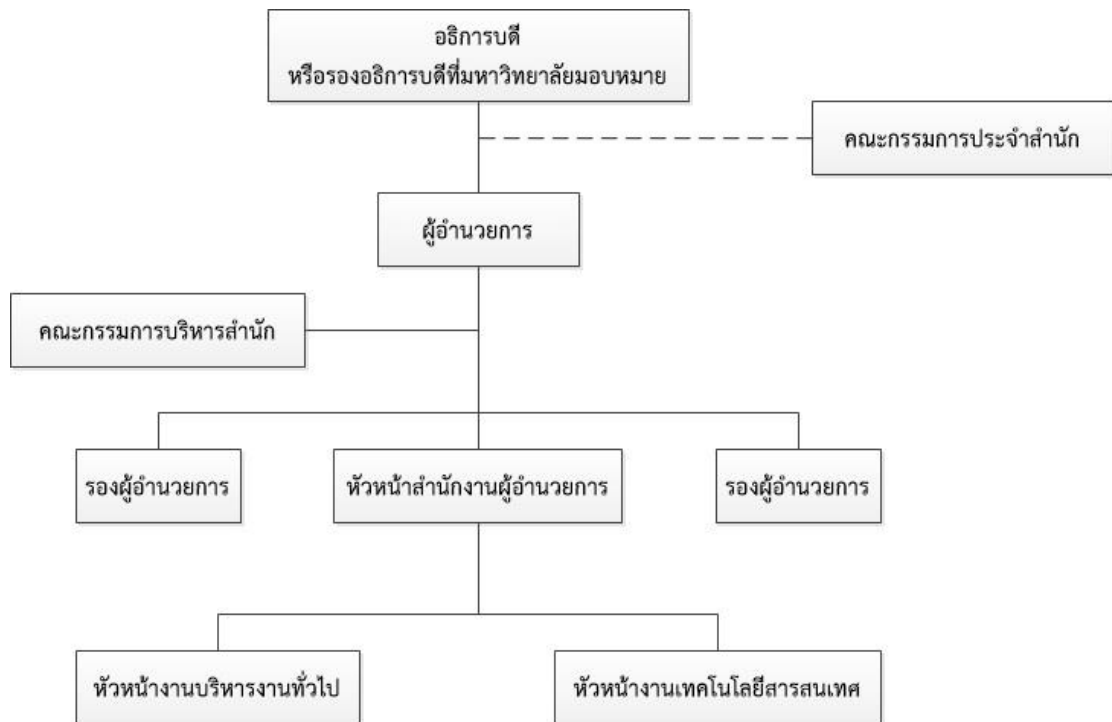
1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### 3. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน



ภาพที่ 1.1 โครงสร้างองค์กร

## โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน (ต่อ)



ภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารงาน

#### 4. ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



อาจารย์อานาจ โกวรรณ  
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



อาจารย์ ดร.ทิวาลัย ตะการ  
รองผู้อำนวยการ



อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์  
รองผู้อำนวยการ



นายมารุต เปี่ยมเกตุ  
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ



นางสว่นันทาวดี คุณศิลป์  
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป



นายธีระพงษ์ ใจคำมา  
หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ

## 5. บุคลากรของสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา

### หน่วยบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์



นายวิฑูร อุ่นแสน  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายอานนท์ มะโนเมือง  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายเจษฎา ยาวุทธิ  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

### หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศ



นายบัณฑิต นันทะเทศ  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกุลชาติ ปัญญาดี  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายชลิต โปธา  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

### หน่วยการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์



นางสาวพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกฤษณ์ ขาวศรี  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายณัฐพงษ์ วงค์จันทร์ตา  
นักวิชาการศึกษา

หน่วยจัดอบรมและบริการวิชาการ



นางสาวพรณนิภา ดวงไย  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์



นายปิยะพงษ์ หินเกย  
นักวิชาการศึกษา



นายจรูญ บุตรแก้ว  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยการเงินและบัญชี



นางสาวจิริยา หมั่นแก้ว  
นักวิชาการการเงินและบัญชี

หน่วยแผนและงบประมาณ



นางสาวกัลย์สุดา ศรีโพธิ์  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

## 6. จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีบุคลากรทั้งหมด 22 คน สามารถแบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน
ข้าราชการ	1
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ	21
พนักงานราชการ	-
<b>รวม</b>	<b>22</b>

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2561 จำแนกวุฒิการศึกษา ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำแนกตามวุฒิการศึกษา			รวม
	ปี.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	1	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ	13	6	2	21
พนักงานราชการ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>22</b>

## 7. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณ ประจำปี 2561 (จำแนกตามหมวดรายจ่าย)

โครงการ/กิจกรรม	แหล่งงบประมาณ	
	งบแผ่นดิน	เงินรายได้
1 จัดซื้อครุภัณฑ์	4,526,000.00	-
1.1 ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ประมวลผลสำหรับงานฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	1,581,000.00	-
1.2 ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการทางด้านภาษา Self Access	2,945,000.00	-
2 อบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล	255,000.00	-
2.1 กิจกรรมอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล สำหรับศิษย์เก่า บุคลากรของรัฐ และบุคคลทั่วไป จำนวน 15 รุ่น	145,800.00	-
2.2 กิจกรรมอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล สำหรับอาจารย์ จำนวน 6 รุ่น	92,100.00	-
2.3 กิจกรรมอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล สำหรับบุคลากร จำนวน 1 รุ่น	17,100.00	-
3 อบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล สำหรับผู้สูงอายุในชุมชน	10,000.00	-
4 ประกวดการออกแบบสื่อ Infographic เพื่อส่งเสริมการใช้ดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและจริยธรรมในการใช้ดิจิทัล	20,000.00	-
5 การจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ระยะที่ 2)	34,500.00	-
6 การบริหารจัดการสำนักงาน	118,000.00	255,000.00
6.1 ค่าวัสดุสำนักงาน	50,000.00	-
6.2 ค่าสาธารณูปโภค	18,000.00	-
6.3 ค่าบำรุง ดูแล ซ่อมแซมครุภัณฑ์ และจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์	50,000.00	-
6.4 ค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-	180,000.00
6.5 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของผู้บริหาร	-	75,000.00
7 พัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-	95,000.00



โครงการ/กิจกรรม	แหล่งงบประมาณ	
	งบแผ่นดิน	เงินรายได้
8 จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	55,000.00	-
9 พัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (KM) และการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	50,000.00	-
9.1 กิจกรรมการอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกระดับของหน่วยงาน	38,020.00	-
9.2 กิจกรรมด้านการจัดการความรู้ (KM) และ การบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน	11,980.00	-
10 การบริหารจัดการเพื่อให้บริการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,985,500.00	-
10.1 ค่าซ่อมแซม และค่าบำรุงรักษา ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	50,000.00	-
10.2 ค่าซ่อมแซม และบำรุงรักษา ครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์	30,000.00	-
10.3 ค่าบำรุงรักษา และปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	100,000.00	-
10.4 ค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบองค์กร (ISP) อัตราความเร็วรวมไม่น้อยกว่า 2 Gbps	1,800,000.00	-
10.5 ค่าเช่าใช้บริการโดเมนเนม cmru.ac.th	1,000.00	-
10.6 ค่าเช่าใช้บริการพื้นที่บน App Store สำหรับระบบปฏิบัติการ IOS	4,500.00	-
11 จัดหาวัสดุอุปกรณ์สำหรับพัฒนาระบบการแจ้งเตือนความผิดปกติของห้องบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Server Room)	15,000.00	-
12 การใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอนและการบริหารจัดการ	-	1,400,000.00
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>7,069,000</b>	<b>1,750,000</b>

## 8. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560 วันที่ 18-20 กันยายน 2560 ตามรายงานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.97 คะแนน จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก

จากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ในปีงบประมาณ 2560 ในส่วนของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีดังต่อไปนี้

### องค์ประกอบ 1.ด้านประสิทธิผล

**1. ควรพัฒนาระบบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง และรายงานผลที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร**

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 แล้วนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2561 โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่า KPI ของโครงการให้เหมาะสม ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ในปีงบประมาณ 2561 มีตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 95 ตัวชี้วัด บรรลุตัวชี้วัดจำนวน 89 ไม่บรรลุตัวชี้วัดจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.68 ที่สำเร็จ ซึ่งผลการดำเนินงานดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จในปีงบประมาณ 2560 คือ ร้อยละความสำเร็จของตัวบ่งชี้ 90.58

**2. ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ**

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการประจำปีงบประมาณ 2561 และแจ้งผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าวผ่านการประชุมบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และดำเนินการตามวิธีปฏิบัติในแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยการจัดประชุมเพื่อทบทวน วิเคราะห์ สังเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 พบว่า มี 3 โครงการ 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งร่วมกันจัดทำระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2561 โดยมีมติให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานโครงการทุกไตรมาส และจัดทำรายงานผลให้แก่กองแผนต่อไป แล้วนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ 2561

### 3. หน่วยงานควรรวบรวมรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ คณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีสำนักงานตรวจสอบภายในทำการตรวจสอบ สำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษา ดังนี้

- 1) ระบบบัญชี พัสดุ และงบประมาณ
- 2) การปฏิบัติตามข้อกำหนด ระเบียบกฎหมาย
- 3) ผลการดำเนินงานตามแผน/โครงการ
- 4) การควบคุมภายในและการประเมินความเสี่ยง
- 5) การบริหารจัดการ
- 6) ตรวจสอบระบบสารสนเทศ
- 7) บริการให้คำปรึกษาและแนะนำ

เนื่องจากในปีงบประมาณ 2560 สำนักงานตรวจสอบภายในทำการตรวจ ประเมินสำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษาในวันที่ 31 กรกฎาคม ถึง 18 กันยายน 2560 และดำเนินการส่งมอบผลการตรวจสอบให้กับสำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษาในวันที่ 28 กันยายน 2560 ทำให้ไม่ทันต่อการนำเสนอให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพซึ่งได้เข้ามาตรวจประเมินในวันที่ 18-20 กันยายน 2560 คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในข้อที่ 3 ดังกล่าว ดังนั้น ในปี 2561 สำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษาได้นำเอาผลการตรวจสอบภายใน ปีงบประมาณ 2560 มาวิเคราะห์และร่วมกับผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคิศจิตลในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ Improvement Plan ในปีงบประมาณ 2561 และดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้ ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษาแก้ไขปัญหาเรื่องการเข้าตรวจประเมิน จากสำนักงานตรวจสอบภายในที่ล่าช้า ด้วยการร้องขอให้สำนักตรวจสอบภายในให้เข้ามาตรวจสอบ เร็วยิ่งขึ้น ดังนั้น ในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2561 – 17 กรกฎาคม พ.ศ.2561 โดยมีการประชุมเปิดหน่วยในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2561 และได้รับผลการตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2561 ที่ได้รับการตรวจสอบว่ามีการดำเนินงานดีขึ้นในทุกด้านเพิ่มเติมจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2560

### 4. แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น เพื่อวัดระดับความสำเร็จตามกลยุทธ์

สำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ ฉบับปรับปรุง ปี 2561 ในเดือน เมษายน 2561 โดยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีความท้าทายมากยิ่งขึ้น

ในส่วนขอเสนอแนะในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการผู้ตรวจประกันคุณภาพ สำนักดิจิทัลได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

**1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดประชุมเพื่อทบทวนค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานต่างๆ ในการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2561 โดยพิจารณาจากแผนยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ.2559-2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 ตลอดจนนำเอาผลการประเมินคุณภาพปีงบประมาณ 2560 มาทำการประชุมเพื่อตั้งค่าเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ โดยเป้าหมายต้องไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับการตรวจประเมินในปีงบประมาณ 2560

**2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน**

สำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ครั้งที่ 1/2561 โดยเชิญหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ 5 หน่วยงาน ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ในวันที่ 11 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

**3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้**

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานตามต่างๆ ในมหาวิทยาลัย โดยเชิญตัวแทนของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2562-2565 ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินงานยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการ

**4. หน่วยงานสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา <https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=qa&lang=> เช่น

1. แนวปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ในการใช้ห้อง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. แนวปฏิบัติของระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนอัตโนมัติสำหรับห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย

นอกจากนั้น ในกิจกรรมการจัดการความรู้ ตลาดนัด KM ของมหาวิทยาลัย สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (คู่มือการใช้งานระบบ) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ซึ่งเป็นระบบที่ให้หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ จำนวน 5 หน่วยงาน สามารถอัปโหลดรายงานประเมินตนเองและไฟล์หลักฐาน เพื่อลดการใช้กระดาษให้น้อยลง (Paper Less) และสามารถให้ผู้ใช้และคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลา ในวันที่ 14 มิถุนายน 2561

นอกจากนั้น ในปีงบประมาณ 2560 กิจกรรมของทุกฝ่ายงานที่มีผลการประเมิน 5 คะแนน จากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน สำนักฯ ได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ใช้ในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2561 ต่อไป

**5. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงาน ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน และข้อ 6 การเขียนรายงานประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ เพื่อให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติและดำเนินงานมาจริง**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ โดยเน้นย้ำประเด็นการเขียนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้แก่ผู้เข้าประชุม

**7. ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน**

ในปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของสำนัก พบว่า สำนักฯ มีภารกิจในการพัฒนาระบบบริหารจัดการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) (ยุทธศาสตร์ที่ 6) ดังนี้

7.1 ภารกิจหลักหนึ่งที่สำคัญ คือ การให้บริการให้บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สามารถใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง ดังนั้น เพื่อให้การบริการดังกล่าวเป็นไปอย่างราบรื่น การทำงานของเครื่องแม่ข่ายทุกเครื่องในห้องบริการแม่ข่ายทั้ง 9 แห่ง ต้องไม่เสียหายจากกระแสไฟฟ้าดับกะทันหัน ถึงแม้ว่าจะเป็นเวลาออกราชการก็ตาม เพราะหากไม่มีระบบแจ้งเตือนให้บุคลากรผู้รับผิดชอบรีโมทเข้ามาสั่งให้เครื่องแม่ข่ายปิดระบบทันเวลา ส่งผลให้ข้อมูลและอุปกรณ์ในเครื่องแม่ข่ายจะเสียหาย จึงเป็นความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

7.2 ภารกิจหลักอีกหน้าที่ คือ การพัฒนาระบบสารสนเทศให้แก่หน่วยงานอื่นที่ร้องขอ ในปีหนึ่งๆ มีหน่วยงานจำนวนมากร้องขอให้สำนักฯ ดำเนินงานการพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้หลายระบบ ทั้งเร่งด่วน และไม่เร่งด่วน ซึ่งบุคลากรที่เป็นโปรแกรมเมอร์มี 4 คนเท่านั้น จึงเป็น

ความเสี่ยงที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศส่งมอบให้หน่วยงานไม่ทัน ดังนั้นจึงเป็น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนาสารสนเทศ

7.3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ต้องดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร)

จากภารกิจหลักที่กล่าวมา 7.1-7.3 จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2561

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ  
คุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ชนิดตัวบ่งชี้
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล</b>		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ
1.2	การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์	ผลผลิต
1.3	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือผู้บริหาร	ผลลัพธ์
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</b>		
2.1	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ผลผลิต
2.2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลผลิต
2.3	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		
3.1	การจัดการความรู้ (KM)	กระบวนการ
3.2	การบริหารความเสี่ยง (RISK)	กระบวนการ
3.3	การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	กระบวนการ
3.4	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ผลผลิต
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</b>		
4.1	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	กระบวนการ
4.2	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ปัจจัยนำเข้า

## องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

### คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน้าที่หลักของหน่วยงานสนับสนุน คือ การสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารหรือสนับสนุนพันธกิจด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีการกำหนด ทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงาน และสอดคล้องรับยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย ดังนั้นหน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผน กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงานแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

**แผนกลยุทธ์** หมายถึง แผนระยะยาวที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน แผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงานควรมีความครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยหน่วยงาน นำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกัน

**แผนปฏิบัติการประจำปี** หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ประกอบด้วยโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

**รอบระยะเวลา** ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน)



### เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันและมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรทุกคนของหน่วยงานมีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานไปสู่บุคลากรหรือปฏิบัติงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :...8...ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันและมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรทุกคนของหน่วยงานมีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 ณ พรานภูฟ้า รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 18-19 พฤษภาคม 2560 (เอกสารหมายเลข 1.1-1-1) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ โดยได้มีการทบทวนและยืนยันวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และทำการประเมินสภาพการณ์ภายในและภายนอก ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ SWOT รวมไปถึงได้วางแผนการดำเนินงาน และชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำ คำขอตังงบประมาณในปี 2561 (เอกสารหมายเลข 1.1-1-2) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2559-2563) ฉบับปรับปรุง ปี 2559</p> <p>และได้นำเสนอแผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560 (เอกสารหมายเลข 1.1-1-3) ที่ได้จากการทบทวนแผนดังกล่าว ต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ จนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก (เอกสารหมายเลข 1.1-1-4)</p>	<p>1.1-1-1 โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2560</p> <p>1.1-1-2 ภาพบรรยากาศการ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2560</p> <p>1.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560</p> <p>1.1-1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 2/2560 วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 2	<p>มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานไปสู่บุคลากรหรือปฏิบัติงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560 และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 ของหน่วยงาน ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ ไปสู่บุคลากรผ่านการประชุมบุคลากร โดยได้ชี้แจงถึงรายละเอียดของการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงกำหนดผู้รับผิดชอบ</p>	<p>1.1-2-1 รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 3 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-2-2 หน้าเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์แผน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ของแต่ละกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้ง่ายต่อการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1-2-1) พร้อมทั้งได้นำแผนดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักฯ ให้บุคลากรและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับทราบ (เอกสารหมายเลข 1.1-2-2)	กลยุทธ์ สำนัก ดิจิทัล เพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560
ข้อ 3	<p><b>มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามพันธกิจของหน่วยงาน</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำเอาข้อมูลแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2561 ซึ่งมีอยู่ในแผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุง ปี 2560 (เอกสารหมายเลข 1.1-3-1) และงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 1.1-3-2) ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 ซึ่งได้ระบุรายละเอียดของการดำเนินงานให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยระบุกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด งบประมาณ และค่าเป้าหมายของโครงการ รวมไปถึงระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม/โครงการ (เอกสารหมายเลข 1.1-3-3) ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักฯ อย่างครบถ้วน</p>	<p><b>1.1-3-1</b> แผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560</p> <p><b>1.1-3-2</b> งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>1.1-3-3</b> แผนปฏิบัติการประจำปี 2561</p>
ข้อ 4	<p><b>มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ในการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560 (เอกสารหมายเลข 1.1-4-1) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 (เอกสารหมายเลข 1.1-4-2) โดยกำหนดค่าให้สื่อถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ เพื่อสร้างความชัดเจนในการดำเนินการ ง่ายต่อการติดตาม และประเมินผลความสำเร็จ การปฏิบัติงาน</p>	<p><b>1.1-4-1</b> แผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560</p> <p><b>1.1-4-2</b> แผนปฏิบัติการประจำปี 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	<p>มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 ที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจของสำนักฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งได้มีการดำเนินงานตามรายละเอียดที่แผนได้ระบุไว้ โดยมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2561 ได้อย่างครบถ้วน (เอกสารหมายเลข 1.1-5-1)</p>	1.1-5-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561
ข้อ 6	<p>มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม/โครงการ เพื่อช่วยในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผ่านกิจกรรมการพบปะระหว่างผู้บริหารและบุคลากร ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอในทุกไตรมาส (เอกสารหมายเลข 1.1-6-1 ถึง 1.1-6-3) พร้อมทั้งเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อร่วมพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง (เอกสารหมายเลข 1.1-6-4 ถึง 1.1-6-8)</p>	<p>1.1-6-1 รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 18 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-6-2 รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 27 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-6-3 รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 23 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-6-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p><b>1.1-6-5</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ ด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยบริการ</p> <p><b>1.1-6-6</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.1-6-7</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 16 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.1-6-8</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 9 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหรือ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา	<b>1.1-7-1</b> รายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 1

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/โครงการ ตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560 และได้รายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยผ่านระบบ 3 มิติ ในทุกไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ (เอกสารหมายเลข 1.1-7-1 ถึง 1.1-7-3) พร้อมทั้งเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อร่วมพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ (เอกสารหมายเลข 1.1-7-4 ถึง 1.1-7-8)</p>	<p><b>1.1-7-2</b> รายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 2</p> <p><b>1.1-7-3</b> รายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 3</p> <p><b>1.1-7-4</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.1-7-5</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ ด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยบริการ</p> <p><b>1.1-7-6</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.1-7-7</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 16 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-7-8 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 9 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 8	<p>มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ทั้งที่ได้จากผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ (เอกสารหมายเลข 1.1-8-1 และ 1.1-8-5)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูล Data center โดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีบทบาทเป็น ผู้รวบรวม เชื่อมโยงฐานข้อมูลจากระบบต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นหนึ่งเดียว</li> <li>2. ควรมีการศึกษา เพื่อการพัฒนาระบบ BI (Business Intelligence) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับการรวบรวมข้อมูล จัดเก็บ วิเคราะห์ และการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการดูในหลากหลายมุมมอง (Multidimensional Model) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ สำคัญๆ ให้กับผู้บริหาร</li> <li>3. ควรมีการวางแผนเตรียมความพร้อมในการย้าย หน่วยงานไปยังพื้นที่ศูนย์แมริม</li> <li>4. ให้ปรับตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากขึ้น และเพิ่มกลยุทธ์ในการจัดทำกิจกรรมให้โดดเด่น</li> </ol>	<p>1.1-8-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-8-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ ด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยบริการ</p> <p>1.1-8-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>จากข้อเสนอแนะดังกล่าวทั้งหมด ทางสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำมาพิจารณาในการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำโครงการจัดหาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) (เอกสารหมายเลข 1.1-8-6) เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างสำนักทะเบียนและประมวลผล ร่วมกับฐานข้อมูลของระบบงานบุคคล</li> <li>2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร Microsoft Power BI เบื้องต้น โดยร่วมมือกับ บริษัท ลานนาคอม จำกัด เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2561 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 ชั้น 2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.1-8-7) เพื่อเป็นการพัฒนาและเตรียมความรู้ให้แก่บุคลากรในการใช้งานระบบ BI (Business Intelligence)</li> <li>3. จัดทำคำขอตังงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อใช้ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน ในศูนย์แมริม และได้รับอนุมัติให้ใช้งบประมาณรายจ่ายเงิน ก้นเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (เอกสารหมายเลข 1.1-8-8) ในการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการย้ายหน่วยงานไปยังพื้นที่ศูนย์แมริม</li> <li>4. จัดทำแผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2561 (เอกสารหมายเลข 1.1-8-9) และร่วมระดมความคิดเห็น เพื่อทบทวนและเพิ่มความท้าทายของตัวชี้วัด ตลอดจนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีถัดไป</li> </ol>	<p><b>1.1-8-4</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 16 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.1-8-5</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 9 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.1-8-6</b> โครงการการจัดหาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <p><b>1.1-8-7</b> ภาพบรรยากาศอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร Microsoft Power BI เบื้องต้น</p> <p><b>1.1-8-8</b> บันทึกข้อความขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายเงินก้นเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p><b>1.1-8-9</b> (ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		พ.ศ.2559-2563 ฉบับ ปรับปรุงปี 2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	8 ข้อ

จุดแข็ง

1. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกัน
2. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานโครงการเป็นระยะ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ และการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885934
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาว กัลย์สุดา ศรีโพธิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 053-885943

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต (ตามปีงบประมาณ)

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจากการนำประเด็นยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
- 2) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3) พัฒนางานวิจัยและการบริหารวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านภาษาศิลปวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวในภูมิภาคเอเชีย
- 5) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพ
- 6) พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น
- 7) พัฒนาระบบการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

#### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ  
ที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน}}{\text{จำนวนตั้งบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี  
ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน}} \times 100$$

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	ร้อยละ 90-100

### ผลการดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุง ปี 2560 และแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปี พ.ศ. 2561 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2559-2563) ฉบับปรับปรุง ปี 2560 พบว่า

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	89
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน	95
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถประเมินได้	6
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี	93.68

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 92	ร้อยละ 93.68	✓	5	ร้อยละ 95

### เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1.2-1-1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561

### จุดแข็ง

ผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จากปีงบประมาณ 2560 ความสำเร็จคือ ร้อยละ 90.58 ในปีงบประมาณ 2561 ความสำเร็จคือ ร้อยละ 93.68

### แนวทางเสริม

จากรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า มีบางโครงการที่ใช้จ่ายไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ในการวางแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2562 จึงนำเอาโครงการที่มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัญหา และหาแนวทางแก้ไขปัญหาในปีถัดไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาว กัลย์สุดา ศรีโพธิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 053-885943

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

##### คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานนั้น ๆ หากผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำที่ดี มีหลักธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดีเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้องจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยบรรลุตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ได้อย่างรวดเร็ว

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองครองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารการจัดการที่ดีซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือหาได้ มีความหมายเพียงหลักธรรมศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมี และพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ

##### เกณฑ์มาตรฐาน

1. ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. ประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :....7....ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการสรรหา คณะกรรมการประจำสำนักฯ โดยมีการตรวจสอบคุณสมบัติของ กรรมการ และดำเนินตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบบริหารงานในสถาบัน สำนัก พ.ศ. 2559 (เอกสาร หมายเลข 1.3-1-1) และได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1.3-1-2 ถึง 1.3-1-4)</p> <p>ในตลอดระหว่างปีงบประมาณได้มีการจัดประชุมระหว่าง ผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 1.3-1-5 ถึง 1.3-1-9) เพื่อให้ข้อปรึกษาและหารือถึงแนวทางในการ ดำเนินการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วนตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>1.3 - 1 - 1 ข้อ บัง คับ มหาวิท ยาลั ย ราช ภั ฏ เชียง ไหม่ ว่า ด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบ บริหารงานในสถาบัน สำนัก พ.ศ. 2559</p> <p>1.3- 1- 2 ค่ำ สั ง ส ภ า มหาวิท ยาลั ย ราช ภั ฏ เชียงไหม่ที่ 54/2561 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการใน คณะกรรมการประจำสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.3 - 1 - 3 ค่ำ สั ง ส ภ า มหาวิท ยาลั ย ราช ภั ฏ เชียงไหม่ที่ 9/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.3- 1- 4 ค่ำ สั ง ส ภ า มหาวิท ยาลั ย ราช ภั ฏ เชียงไหม่ที่ 40/2559 เรื่อง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>นอกจากนี้ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษายังได้ทำการประเมินตนเอง โดยให้บุคลากรในหน่วยงานทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผู้บริหารอย่างโปร่งใส ผ่านแบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหาร ประจำปี 2561 ซึ่งผลการประเมินที่ได้แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานของผู้บริหารในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (เอกสารหมายเลข 1.3-1-10)</p>	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-1-5</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-1-6</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 5/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยบริการ</p> <p><b>1.3-1-7</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-1-8</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 2/2561 วันที่ 16 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-1-9</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 3/2561 วันที่ 9</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-1-10</b> ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหาร โดยบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
<p>ข้อ 2</p>	<p>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน</p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานไว้ว่า “เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน” (เอกสารหมายเลข 1.3-2-1) เพื่อแสดงถึงเป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยงาน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากร ร่วมกันการวิเคราะห์สถานการณ์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ทบทวนพันธกิจ นโยบาย และเป้าหมายของหน่วยงานผ่านการประชุมทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เมื่อวันที่ 23-26 เมษายน 2561 ณ โรงแรมแม่พิมพ์ รีสอร์ท (เอกสารหมายเลข 1.3-2-2) จนได้แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 และได้มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ผ่านหน้าเว็บไซต์ของสำนักฯ ให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ (เอกสารหมายเลข 1.3-2-3)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ให้ความสำคัญในการบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p><b>1.3-2-1</b> แผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560</p> <p><b>1.3-2-2</b> โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ (KM) การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน</p> <p><b>1.3-2-3</b> หน้าเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์แผนกลยุทธ์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-2-4</b> แผนระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการปฏิบัติงาน และพัฒนาการบริหารงานของสำนักฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปี 2561 สำนักฯ ได้จัดทำแผนสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้ระบบสารสนเทศในการพัฒนา งานของสำนักฯ จำนวน 19 ระบบ (เอกสารหมายเลข 1.3-2-4) อาทิเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e-Document ช่วยในการบริหารงานเอกสาร ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 1.3-2-5)</li> <li>2. ระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และบัญชี 3 มิติ (GrowFa-MIS) ช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน พัสดุ และการบริหารงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 1.3-2-6)</li> <li>3. ระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรและการจัดการความรู้ D-Portfolio ช่วยจัดเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการติดตาม และควบคุมการทำงานในฝ่ายต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 1.3-2-7)</li> <li>4. ระบบงานบริการจองห้องประชุมออนไลน์ เพื่อบริหารจัดการการใช้ห้องประชุมของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 1.3-2-8)</li> <li>5. ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน สนับสนุน (e-SAR) เพื่อเก็บรวบรวมเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา(เอกสารหมายเลข 1.3-2-9) เป็นต้น</li> </ol>	<p>1.3-2-5 หน้าจอรระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e-document</p> <p>1.3-2-6 หน้าจอรระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และบัญชี 3 มิติ (GrowFa-MIS)</p> <p>1.3-2-7 หน้าจอรระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรและการจัดการความรู้ D-Portfolio</p> <p>1.3-2-8 หน้าจอรระบบบริการจองห้องประชุมออนไลน์</p> <p>1.3-2-9 ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ระดับหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)</p>
ข้อ 3	<p>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการชี้แจง มอบหมายงาน และกำหนดความรับผิดชอบแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายงานต่าง ๆ (เอกสาร</p>	<p>1.3-3-1 คำสั่งสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาที่ 22/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้</p> <p>1.3-3-2 คำสั่งสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาที่ 24/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>หมายเลข 1.3-3-1 ถึง 1.3-3-3) ซึ่งมีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม และงบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 1.3-3-4 ถึง 1.3-3-6) ให้ทัน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมไปถึงการรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานต่างๆ พร้อมทั้ง หาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน โดยนำผลที่ได้ ไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ผ่านการประชุมบุคลากร (เอกสารหมายเลข 1.3-3-7 ถึง 1.3-3-10)</p>	<p>ดำเนินงานพัฒนาระบบ สารสนเทศ</p> <p><b>1.3-3-3</b> คำสั่งสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาที่ 25/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพ</p> <p><b>1.3-3-4</b> รายงานผลการ ปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 1</p> <p><b>1.3-3-5</b> รายงานผลการ ปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 2</p> <p><b>1.3-3-6</b> รายงานผลการ ปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 3</p> <p><b>1.3-3-7</b> รายงานการประชุม บุคลากร วันที่ 3 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้อง สายส่องแสง ชั้น 3 สำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-3-8</b> รายงานการประชุม บุคลากร วันที่ 18 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้อง สายส่องแสง ชั้น 3 สำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p><b>1.3-3-9</b> รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 27 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-3-10</b> รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 23 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
<p><b>ข้อ 4</b></p>	<p><b>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</b></p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของสำนัก รวมถึงมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาาร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 1.3-4-1)</p> <p>และมีการกระจายอำนาจการบริหารงานภายในหน่วยงาน โดยมีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และกำหนดบทบาทหน้าที่ตามความเหมาะสม ทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 1.3-4-2 ถึง 1.3-4-4)</p>	<p><b>1.3-4-1</b> โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ (KM) การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน</p> <p><b>1.3-4-2</b> โครงสร้างการบริหารงาน</p> <p><b>1.3-4-3</b> คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ 23/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>1.3-4-4</b> คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ 26/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
<p>ข้อ 5</p>	<p><b>ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มศักยภาพ</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการพัฒนาการจัดอันดับ Webometrics ของมหาวิทยาลัย (การจัดอันดับ e-University) ให้มีอันดับที่สูงขึ้นไป โดยการนี้ ผู้อำนวยการได้สนับสนุนให้บุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ WUNCA ครั้งที่ 36 (ม.มหาสารคาม), ครั้งที่ 37 (ม.ราชภัฏนครสวรรค์) (เอกสารหมายเลข 1.3-5-1 ถึง 1.3-5-2)</li> <li>2. การประชุมเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.ราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 8 (เอกสารหมายเลข 1.3-5-3)</li> <li>3. การประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบและพัฒนาคลังสารสนเทศท้องถิ่นดิจิทัล (เอกสารหมายเลข 1.3-5-4)</li> <li>4. การศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Webometric Ranking) (เอกสารหมายเลข 1.3-5-5)</li> </ol> <p>ซึ่งบุคลากรที่ได้เข้าร่วมอบรมได้นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาขับเคลื่อนการเป็น e-University ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 4 ด้าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presence Rank จำนวนเว็บไซต์ภายใต้โดเมนเดียวกัน</li> <li>2. Impact Rank จำนวน link ภายนอกที่เข้ามายังเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่ค้นหาได้ด้วย google</li> </ol>	<p>1.3-5-1 รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ WUNCA ครั้งที่ 36</p> <p>1.3-5-2 รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ WUNCA ครั้งที่ 37</p> <p>1.3-5-3 รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.ราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 8</p> <p>1.3-5-4 รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบและพัฒนาคลังสารสนเทศท้องถิ่นดิจิทัล</p> <p>1.3-5-5 รายงานผลการเข้าร่วมศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Webometrics Ranking)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>3. Openness Rank จำนวนไฟล์ที่เป็น PDF, docx, ppt, doc ที่นำเสนอบนเว็บไซต์</p> <p>4. Excellence Rank จำนวนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มี Impact สูง ที่ค้นหาจาก Scimago Group</p> <p>ผลจากการดำเนินงานพบว่าเดือนกรกฎาคม 2560 ได้รับความจัดอันดับที่ 5 จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เดือนมกราคม 2561 ได้รับความอันดับที่ 5 จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เดือนกรกฎาคม 2561 ได้รับความอันดับที่ 4 จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง</p> <p>นอกจากนี้ยังได้รับการจัดอันดับ Google Scholar Citations ซึ่งเป็นการจัดอันดับบทความ ที่ได้รับการอ้างอิงไปใช้ในงานวิจัยของนักวิจัยอื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เดือนกรกฎาคม 2560 ไม่ได้รับการจัดอันดับ</li> <li>- เดือนธันวาคม 2560 ได้รับความอันดับที่ 5 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง มีการอ้างอิง จำนวน 1,001 ครั้ง</li> <li>- เดือนมิถุนายน 2561 ได้รับความอันดับที่ 3 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง มีการอ้างอิง จำนวน 3,929 ครั้ง</li> </ul> <p>ผลจากการที่ผู้บริหารสนับสนุนบุคลากรไปพัฒนาตนเองในเรื่องดังกล่าวข้างต้น ทำให้การจัดอันดับ Webometric ได้อันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง(เอกสารหมายเลข 1.3-5-6)</p> <p>นอกจากนี้ผู้บริหารได้สนับสนุนได้บุคลากรเข้าศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยบูรพา ในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Webometric Ranking) (เอกสารหมายเลข 1.3-5-7) ซึ่งบุคลากร</p>	<p><b>1.3-5-6</b> รายงานผลการจัดอันดับ Webometrics และ Google Scholar Citations</p> <p><b>1.3-5-7</b> หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Webometric Ranking)</p> <p><b>1.3-5-8</b> ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ตลาดนัด KM ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><b>1.3-5-9</b> บันทึกข้อความขอส่งมอบระบบการประกันคุณภาพระดับศูนย์สำนัก (e-SAR)</p> <p><b>1.3-5-10</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรม เรื่อง อบรมการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ</p> <p><b>1.3-5-11</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรม เรื่อง การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ หลักฐานการจ่ายเงินของส่วนราชการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ ได้นำเอาความรู้ที่ได้รับมาถอดบทเรียน และเกิดเป็นองค์ความรู้ พัฒนาระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ซึ่งได้ร่วมเข้าประกวดในตลาคัด KM ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.3-5-8) และได้รับรางวัลชมเชยของหน่วยงานสนับสนุน สำนักมาตรฐานการศึกษาและประกันคุณภาพภายใน ได้เล็งเห็นว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพ จึงมีมติให้ใช้ระบบดังกล่าว ในการจัดเก็บรายงานผลการประเมินตนเอง ของหน่วยงานสนับสนุน เทียบเท่าคณะ ทั้ง 5 ศูนย์/สำนัก และนำมาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ 2561 นี้ (เอกสารหมายเลข 1.3-5-9)</p> <p>และผู้บริหารยังได้ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานตามสายงานที่ตนเองรับผิดชอบ อันจะส่งผลให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ผู้บริหารสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาจึงการสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงาน เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ อาทิเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเข้าร่วมอบรม เรื่อง อบรมการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ (เอกสารหมายเลข 1.3-5-10)</li> <li>2. การเข้าร่วมอบรม เรื่อง การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ หลักฐานการจ่ายเงินของส่วนราชการ (เอกสารหมายเลข 1.3-5-11)</li> <li>3. การเข้าร่วมอบรม เรื่อง Microsoft Power BI เบื้องต้น (เอกสารหมายเลข 1.3-5-12)</li> <li>4. การเข้าร่วมอบรม หลักสูตร การบริหารจัดการโครงการ พัฒนาและส่งมอบซอฟต์แวร์ (เอกสารหมายเลข 1.3-5-13)</li> <li>5. การเข้าร่วมอบรมหลักสูตร การสร้างสื่อวิดีโออย่างมืออาชีพด้วย Adobe After Effect (เอกสารหมายเลข 1.3-5-14) เป็นต้น</li> </ol>	<p><b>1.3-5-12</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรม เรื่อง Microsoft Power BI เบื้องต้น</p> <p><b>1.3-5-13</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรม หลักสูตร การบริหารจัดการโครงการ พัฒนาและส่งมอบซอฟต์แวร์</p> <p><b>1.3-5-14</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรมหลักสูตร การสร้างสื่อวิดีโออย่างมืออาชีพด้วย Adobe After Effect</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<p>ข้อ 6</p>	<p><b>ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b></p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน และยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน เป็นเครื่องมือในการบริหารงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดังนี้</p> <p><b>1. หลักประสิทธิผล</b></p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 1.3-6-1 ถึง 1.3-6-5)</p> <p><b>2. หลักประสิทธิภาพ</b></p> <p>ผู้บริหารนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานและการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน อาทิเช่น</p> <p>2.1 ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e-Document ช่วยในการบริหารงานเอกสาร (เอกสารหมายเลข 1.3-6-6)</p> <p>2.2 ระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และบัญชี 3 มิติ (GrowFa-MIS) ช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน พัสดุ และการบริหารงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 1.3-6-7)</p> <p>2.3 ระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร และการจัดการความรู้ e-Portfolio ช่วยประกอบการติดตามควบคุมการทำงานใน ฝ่ายต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 1.3-6-8)</p> <p>2.4 ระบบงานบริการจองห้องประชุมออนไลน์ ช่วยบริหารจัดการการใช้ห้องประชุมของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 1.3-6-9)</p>	<p><b>1.3-6-1</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุม เอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-2</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ ด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยบริการ</p> <p><b>1.3-6-3</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-4</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 16 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-5</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 9 สิงหาคม 2561 ณ ห้อง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>2.5 ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงาน สนับสนุน e-SAR ช่วยเก็บรวบรวมเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.3-6-10) เป็นต้น</p> <p><b>3. หลักการตอบสนอง</b>  สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเล็งเห็นความสำคัญของการบริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างแท้จริง จึงได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการในด้านต่างๆ ผ่านแบบประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการบริการ (เอกสารหมายเลข 1.3-6-11)</p> <p><b>4. หลักความรับผิดชอบ</b>  ผู้บริหารได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะทำงานในงานต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง หรือได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นตัวแทนเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ (เอกสารหมายเลข 1.3-6-11 ถึง 1.3-6-14)</p> <p><b>5. หลักความโปร่งใส</b>  ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีหน่วยงานตรวจสอบภายใน เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติในด้านต่างๆ (เอกสารหมายเลข 1.3-6-15)</p> <p><b>6. หลักการมีส่วนร่วม</b>  ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอปัญหาแนวทางการแก้ไข เพื่อมุ่งสู่การพัฒนา และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วม</p>	<p>ประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-6</b> หน้าจอรระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e-document</p> <p><b>1.3-6-7</b> หน้าจอรระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และบัญชี 3 มิติ (GrowFa-MIS)</p> <p><b>1.3-6-8</b> หน้าจอรระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรและการจัดการความรู้ D-Portfolio</p> <p><b>1.3-6-9</b> หน้าจอรระบบบริการจองห้องประชุมออนไลน์</p> <p><b>1.3-6-10</b> ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)</p> <p><b>1.3-6-11</b> แบบสำรวจความต้องการการให้บริการ</p> <p><b>1.3-6-12</b> คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 1/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปี การศึกษา 2560</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ในการดำเนินงานของสำนักฯ ผ่านสายตรงผู้อำนวยการ (เอกสารหมายเลข 1.3-6-16)</p> <p>นอกจากนั้นยังมีการเปิดโอกาสให้บุคลากร ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ผ่านการประชุมบุคลากร (เอกสารหมายเลข 1.3-6-17 ถึง 1.3-6-19)</p> <p><b>7. หลักการกระจายอำนาจ</b></p> <p>ผู้บริหารได้มีการจัดระบบการบริหารโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ ได้มอบหมายอำนาจหน้าที่ในสำนักงานอย่างเป็นลำดับขั้น ได้แก่ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป และหัวหน้างานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติราชการแทน (เอกสารหมายเลข 1.3-6-20 ถึง 1.3-6-22) รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการ และการพัฒนากระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น การกำหนดภาระงานและความรับผิดชอบของบุคลากรเพื่อให้เกิดการบริหารและการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 1.3-6-23 ถึง 1.3-6-25)</p> <p><b>8. หลักนิติธรรม</b></p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการบริหารงานภายใต้ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนตามอำนาจหน้าที่ของผู้บริหาร (เอกสารหมายเลข 1.3-6-26)</p> <p><b>9. หลักความเสมอภาค</b></p>	<p><b>1.3-6-13</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ 3766/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู</p> <p><b>1.3-6-14</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ 3882/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการจัดทำหนังสือรวมบทความวิจัย/บทความวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปี 2561</p> <p><b>1.3-6-15</b> รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p><b>1.3-6-16</b> หน้าจอสายตรงผู้อำนวยการ</p> <p><b>1.3-6-17</b> รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 18 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ยึดหลักความเป็น ธรรมและเสมอภาค ปฏิบัติหน้าที่อย่างเท่าเทียมกัน โดยยึด หลักจรรยาบรรณของผู้บริหาร (เอกสารหมายเลข 1.3-6-27)</p> <p><b>10. หลักรุ่งเน้นฉันทามติ</b></p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เปิดโอกาสให้ทุกคน ได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เช่นการประชุมบุคลากร การประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยนำมติ ในที่ประชุมมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน (เอกสาร หมายเลข 1.3-6-28 ถึง 1.3-6-30)</p>	<p><b>1.3-6-18</b> รายงานการ ประชุมบุคลากร วันที่ 27 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุม เอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-19</b> รายงานการ ประชุมบุคลากร วันที่ 23 กรกฎาคม 2561 ณ ห้อง ประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-20</b> คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ 245/2561 เรื่องแต่งตั้งรักษา ราชการแทนผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-21</b> คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ 1505/2561 เรื่องแต่งตั้ง รักษา ราชการ แทน ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา</p> <p><b>1.3-6-22</b> คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ 3781/2561 เรื่องให้บุคลากร เดินทางไปราชการ และ แต่งตั้งรักษา ราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา</p> <p><b>1.3-6-23</b> คำสั่งสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาที่ 22/2560</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดการความรู้</p> <p><b>1.3-6-24</b> คำสั่งสำนักคิจิทัล เพื่อการศึกษาที่ 24/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานพัฒนาระบบ สารสนเทศ</p> <p><b>1.3-6-25</b> คำสั่งสำนักคิจิทัล เพื่อการศึกษาที่ 25/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพ</p> <p><b>1.3-6-26</b> ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหาร และการดำเนินงานของสำนัก คิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2558</p> <p><b>1.3-6-27</b> ข้อบังคับสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย จรรยาบรรณ ของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555</p> <p><b>1.3-6-28</b> รายงานการ ประชุมบุคลากร วันที่ 18 ธันวาคม 2560 ณ ห้อง ประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักคิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>1.3-6-29</b> รายงานการ ประชุมบุคลากร วันที่ 27</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุม เอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.3-6-30 รายงานการ ประชุมบุคลากร วันที่ 23 กรกฎาคม 2561 ณ ห้อง ประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 7	<p>ประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำ หน่วยงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่าง เป็นรูปธรรม</p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ให้บุคลากรทุกคนได้ ร่วมกันประเมินการบริหารงานของผู้บริหาร และได้ให้จัดทำข้อสรุป ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2561 (เอกสารหมายเลข 1.3-7-1) เสนอ ต่อผู้บริหาร เพื่อนำเอาข้อเสนอแนะ และความคิดเห็น ประกอบใน การพัฒนาการบริหารงานในปีถัดไป</p>	1.3-7-1 ผลการประเมินการ บริหารงานของผู้บริหาร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
7 ข้อ	7	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน มีส่วนร่วมใน  
การบริหารงาน

2. อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้ารับรางวัลผู้ปฏิบัติ  
งานดีเด่นด้านบริหาร รางวัลพระพิฆเนศวร ประจำปี 2561
3. ผลการจัดอันดับ Webometrics และ Google Scholar Citations ติดอันดับ 5 อันดับ  
แรกของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกัลย์สุดา ศรีโพธิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 053-885943

## องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การให้บริการถือเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ด้าน ดังนี้
  - 1.1 ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
  - 1.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - 1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 1.4 ด้านคุณภาพการให้บริการ
  - 1.5 ด้านระบบสารสนเทศ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : ...5...ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ด้าน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีงานบริการหลัก ที่เกี่ยวข้องกับ ผู้รับบริการซึ่งประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แบ่งเป็น 7 งาน ดังนี้ 1) งานระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2) งานพัฒนาการเรียนการสอน อิเล็กทรอนิกส์ 3) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ 4) งานจัด ฝึกอบรมและบริการวิชาการ 5) งานดูแลและบำรุงระบบ คอมพิวเตอร์ 6) งานบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการ สืบค้น 7) งานบริการห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดีโอ และ ห้อง ประชุม การให้บริการเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงาน มีความสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และมี ประสิทธิภาพ หน่วยงานจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561 ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบจัดทำแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.1-1-1)</p> <p>เนื่องจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินประจำปี 2560 ไม่มี ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการให้บริการ คณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้ จัดทำแนวทางเสริม เพื่อให้การปฏิบัติงานดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ 2561 ดังนี้ 1) วิเคราะห์ผลสำรวจการให้บริการในแต่ละส่วนงาน ร่วมกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2559-2563 ฉบับ ปรับปรุงปี 2560 2) การทบทวนแบบสำรวจความต้องการการ ให้บริการ และแบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของแต่ละ งาน 3) ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการองค์ประกอบที่ 2 ตัว บ่งชี้ที่ 2.1 การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็น ต่างๆ ควรทำในภาพรวมของสำนัก ให้ครอบคลุมทุกงานไม่ควร เจาะจงเฉพาะงาน และนำผลการสำรวจมาวัดระดับความสำคัญ เพื่อเสนอโครงการหรือแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการ จึงเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีปรากฏในแผนยกระดับ</p>	<p>2.1-1-1 คำสั่งสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 23/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2560 ในแผนการ ดำเนินงานด้านการประกัน คุณ ภาพ ประ จำ ปี งบประมาณ 2561 ภาคผนวกหน้า 6-7</p> <p>2.1-1-2 แผนยกระดับ คุณ ภาพ การ ศี ก ษ า (Improvement Plan) ของ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ 2561 ใน แผนการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพ ประจำปี งบประมาณ 2561 หน้า 11</p> <p>2.1-1-3 รายงานประชุมเชิง ปฏิบัติการทบทวนและจัดทำ แผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่าง วันที่ 7-8 สิงหาคม 2560 ณ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>คุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.1-1-2)</p> <p>ในขั้นตอนการทบทวนแบบสำรวจความต้องการของผู้รับบริการนั้น คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการนำเสนอแบบสำรวจและแผนการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในปีงบประมาณ 2561 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน และที่ประชุมมีมติให้นำแบบสำรวจที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการในการประชุมครั้งนี้จัดทำในรูปแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ และทำการเผยแพร่แบบสำรวจดังกล่าวให้เข้าถึงผู้รับบริการให้มากที่สุด โดยเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และเว็บไซต์ของแต่ละงาน พร้อมทั้งเห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในปีงบประมาณ 2561 ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม (เอกสารหมายเลข 2.1-1-3)</p> <p>จากนั้น สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดเก็บข้อมูลความต้องการของผู้รับบริการ และวิเคราะห์ผลสำรวจความต้องการให้บริการของงานแต่ละส่วนร่วมกับแผนกลยุทธ์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยสำรวจความต้องการของผู้รับบริการให้ครอบคลุมงานบริการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ทำการสำรวจในเดือนธันวาคม 2560 กลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 496 คน ซึ่งก่อนจะทำการสำรวจนั้น ได้มีการจัดประชุมเพื่อทบทวนแบบสำรวจความต้องการของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ 2561 ของทุกงาน ในวันที่ 11 ตุลาคม 2560 (เอกสารหมายเลข 2.1-1-4) และนำเอาแบบสำรวจความต้องการที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว มาทำการสำรวจและวิเคราะห์ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ 5) ด้านระบบสารสนเทศ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-5)</p>	<p>แอท นารา เชียงใหม่ ซิค จังเกิล รีสอร์ท หน้า 3</p> <p><b>2.1-1-4</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนการ ให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>2.1-1-5</b> รายงานผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ในแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 ภาคผนวกหน้า 14-32</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 2	<p>มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำเสนอผลการสำรวจความต้องการในการใช้บริการของผู้รับบริการ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-5) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาคณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ร่วมกันวางแผนการให้บริการในปีงบประมาณ 2561 โดยใช้ข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ 2561 พิจารณาร่วมกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 2.1-2-1) ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีมติให้จัดทำแผนการให้บริการจำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบตรวจสอบความชื้นและอุณหภูมิ ห้องบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</li> <li>2. จัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์สำหรับผู้รับบริการงานระบบเครือข่าย</li> <li>3. อบรมหลักสูตรการสร้างห้องเรียนออนไลน์ด้วย Google Classroom</li> <li>4. ปรับปรุงเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์งาน e-Learning</li> <li>5. พัฒนาระบบประกันคุณภาพ (e-SAR)</li> <li>6. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล (e-Personal)</li> <li>7. จัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์สำหรับผู้รับบริการงานพัฒนาระบบสารสนเทศ</li> <li>8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล</li> <li>9. ปรับปรุงเว็บไซต์ฝ่ายงานดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์</li> <li>10. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง ที่มีประสิทธิภาพสำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น</li> <li>11. จัดหาเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่และเผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการให้เห็นชัดเจน</li> <li>12. ปรับปรุงระบบจองห้องผ่านระบบออนไลน์</li> </ol>	<p>2.1-2-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุงปี 2560 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>2.1-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 3 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>2.1-2-3 แผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 ในแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 หน้า 21-37</p> <p>2.1-2-4 รายงานการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 12 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หน้า 3</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>13. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ และ Visualizer สำหรับประจำห้องบริการ</p> <p>และมอบให้นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ จัดทำแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 ตามมติที่ประชุม (เอกสารหมายเลข 2.1-2-2) และนำแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.1-2-3) รายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการตามแผนการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2561 ที่เสนอต่อที่ประชุม และให้รายงานผลการดำเนินงานทุกโครงการ/กิจกรรมตามแผนดังกล่าวให้ที่ประชุมรับทราบต่อไป(เอกสารหมายเลข 2.1-2-4)</p>	
ข้อ 3	<p><b>มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการจัดประชุมเพื่อติดตามโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.1-3-1 และ 2.1-3-2) จึงทำให้ทุกโครงการ/กิจกรรมตามแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายทุกโครงการ/กิจกรรม ตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.1-3-3) พร้อมทั้งได้นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 รายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.1-3-4)</p>	<p><b>2.1-3-1</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 2 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>2.1-3-2</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 27 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>2.1-3-3</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>งบประมาณ 2561 ใน รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนด้านการประกัน คุณ ภาพ ประ จำ ปี งบประมาณ 2561 หน้า 12-28</p> <p><b>2.1-3-4</b> รายงานการประชุม การ ประ กั้น คุณ ภาพ การศึกษา ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 27 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หน้า3-4</p>
<p><b>ข้อ 4</b></p>	<p><b>มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ</b> สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการตามแผนการ ให้บริการโดยครอบคลุมทุกงาน และมีการประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่ได้กำหนดไว้ทั้งหมด</p> <p>คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา ได้ประชุมเพื่อสรุปการประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี งบประมาณ 2561 ซึ่งมีผลการดำเนินงาน 13 กิจกรรม/โครงการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดจำนวน 27 ตัวชี้วัด ผลการประเมิน บรรลุ 27 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของความสำเร็จทั้งหมด โดยมีระดับความพึงพอใจการให้บริการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบตรวจสอบความชื้นและอุณหภูมิ ห้องบริหาร และจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.56 อยู่ในระดับ มากที่สุด</li> <li>2. จัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ สำหรับผู้รับบริการงานระบบเครือข่าย ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับ มากที่สุด</li> </ol>	<p><b>2.1-4-1</b> การประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนการ ให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อ การ ศึกษา ประ จำ ปี งบประมาณ 2561 ใน รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนด้านการประกัน คุณ ภาพ ประ จำ ปี งบประมาณ 2561 หน้า 12-14</p> <p><b>2.1-4-2</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนการ ให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ณ ห้อง INC21 สำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>3. อบรมหลักสูตรการสร้างห้องเรียนออนไลน์ด้วย Google Classroom ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>4. ปรับปรุงเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์งาน e-Learning ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>5. พัฒนาระบบประกันคุณภาพ (e-SAR) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.82 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>6. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล (e-Personal) ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.74 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>7. จัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์สำหรับผู้รับบริการงานพัฒนาระบบสารสนเทศ ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>9. ปรับปรุงเว็บไซต์ฝ่ายงานดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>10. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง ที่มีประสิทธิภาพสำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น ผู้รับบริการมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>11. จัดหาเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และเผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการให้เห็นชัดเจน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>12. ปรับปรุงระบบจองห้องผ่านระบบออนไลน์ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>13. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ และ Visualizer สำหรับประจำห้องบริการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>(เอกสารหมายเลข 2.1-4-1)</p> <p>พร้อมกันนี้ได้ร่วมประชุมเพื่อทบทวนแบบสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ 2562 และ(ร่าง) แผนดำเนินงานการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อ</p>	<p>2.1-4-3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>การศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562 และมอบให้นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2561 และรายงานผลการทบทวนแบบสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ 2562 และ(ร่าง)แผนดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2562 ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.1-4-2) ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) (เอกสารหมายเลข 2.1-4-3) ต่อไป</p>	
ข้อ 5	<p><b>มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป</b></p> <p>คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.1-3-3) และรายงานผลการทบทวนแบบสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และ(ร่าง)แผนดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2562 (เอกสารหมายเลข 2.1-5-1) ต่อที่ประชุมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามแนวทางในการพัฒนาการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2562 (เอกสารหมายเลข 2.1-5-2) ที่คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เสนอไว้ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 และให้นำข้อมูลนี้ประกอบกับผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในปีงบประมาณ 2562 เพื่อจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562 และมีมติเห็นชอบให้นำแบบสำรวจความต้องการของผู้รับบริการที่ผ่านการทบทวนจาก</p>	<p><b>2.1-5-1</b> (ร่าง) แผนดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562 ใน (ร่าง)แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2562 หน้า 11</p> <p><b>2.1-5-2</b> แนวทางในการพัฒนาการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2562 ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านการประกันคุณภาพ หน้า 28</p> <p><b>2.1-5-3</b> รายงานประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จัดทำในรูปแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ ตลอดจนปรับปรุงแบบสำรวจในปีงบประมาณ 2562 โดยรวมแบบสำรวจของทุกงานให้เป็นแบบสำรวจภาพรวมของสำนักที่ทุกงานสามารถใช้ร่วมกัน 1 ชุด และทำการเผยแพร่แบบสำรวจดังกล่าวให้เข้าถึงผู้รับบริการให้มากที่สุด โดยเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักดิจิทัล และเว็บไซต์ของแต่ละงาน และเห็นชอบให้ดำเนินการตาม (ร่าง)แผนดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) (เอกสารหมายเลข 2.1-5-3)	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

จุดแข็ง

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการครอบคลุมงานบริการทุกด้านของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 7 งาน
2. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ จำนวน 13 กิจกรรม/โครงการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดจำนวน 27 ตัวชี้วัด ผลการประเมินบรรลุ 27 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของความสำเร็จทั้งหมด
3. มีการนำข้อเสนอแนะในการให้บริการในปีงบประมาณ 2561 มาจัดทำเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการปีงบประมาณ 2562
4. มี (ร่าง)แผนดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายมารุต เปี่ยมเกตุ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885939
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053-885931

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

### ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาการตอบสนองและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ซึ่งถือเป็นบทบาทของหน่วยงาน การตอบสนองดังกล่าวมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นสำคัญ คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ทั้งนี้ อาจรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม การตอบสนองความต้องการของสังคม

**ความพึงพอใจของผู้รับบริการ** หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

**ผู้รับบริการ** หมายถึง นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย หรือ บุคคลภายนอกที่มารับบริการโดยตรง เช่น ผู้ปกครอง สถานประกอบการ เป็นต้น

**ระยะเวลาในการประเมินความพึงพอใจ** ตามปีงบประมาณหรือปีการศึกษาซึ่งมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อย 1 ครั้ง ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับหน่วยงาน

#### เกณฑ์การประเมิน

ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุมอย่างน้อย 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน 5 ประเด็น

จากรายงานการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ 2560 (เอกสารหมายเลข 2.2-1-1) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้กำหนดเป้าหมายการประเมินตนเองในปีงบประมาณ 2561 เท่ากับ 4.65 นั้น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาได้พิจารณาและเห็นว่าเพื่อให้งานบริการมีความท้าทาย และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงให้เปลี่ยนแปลงเป้าหมายในปีงบประมาณ 2561 เป็น 4.75 (เอกสารหมายเลข 2.2-1-2 และ 2.2-1-3)

ในปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการตามแผนการให้บริการของสำนักฯ และมีการประเมินผลการให้บริการงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทั้งหมด 7 งาน ดังนี้ 1) งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2) งานพัฒนาการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ 3) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ 4) งานจัดฝึกอบรมและบริการวิชาการ 5) งานดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ 6) งานบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น 7) งานบริการห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ และ ห้องประชุม โดยทำการประเมินผลครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็น คือ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในภาพรวม **ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 อยู่ในระดับมากที่สุด** (เอกสารหมายเลข 2.2-1-4) โดยสำรวจข้อมูลจากผู้รับบริการทั้งหมด 3,426 คน โดยทางสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม 2561 โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักดิจิทัลฯ ในภาพรวมแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ  
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ  
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.73 อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก  
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ  
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.74 อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน  
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.78 อยู่ในระดับ มากที่สุด

โดยได้นำรายงานการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 เข้าที่ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ห้อง INC21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อรายงานให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ รับทราบผลการประเมินดังกล่าวโดยที่ประชุมมีมติรับทราบ และ

เห็นชอบให้นำข้อมูลรายงานการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 เป็นเอกสารหลักฐานในตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และร่วมกันกำหนดเป้าหมายปีถัดไปในตัวบ่งชี้ 2.2 เท่ากับ 4.80 (เอกสารหมายเลข 2.2-1-5)

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4.75	4.76	√	4.76	4.80

เอกสารหลักฐานการอ้างอิง :

2.2-1-1 รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีงบประมาณ 2560 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้า 46-48

2.2-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หน้า 1

2.2-1-3 การกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2561 ใน แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 ภาคผนวกหน้า 13

2.2-1-4 รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 หน้า 62-70

2.2-1-5 รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หน้า 3

จุดแข็ง

1. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการครอบคลุมงานบริการทุกด้านของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 7 งาน
2. มีการประเมินผลครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็น คือ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายมารุต เปี่ยมเกตุ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ	โทรศัพท์ : 053-885939
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053-885931



## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

### คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดย มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและ พัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายในโดย คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย
  - 3.1 การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
  - 3.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน และ จัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา
  - 3.3 การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
4. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน
5. มีข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
6. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรม ร่วมกัน
7. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้ หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :...7... ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจร PDCA มาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน เพื่อการเรียนรู้และการพัฒนางาน โดยจัดทำ SWOT Analysis อย่างเป็นระบบ สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการวางแผนการดำเนินการ การติดตามประเมินคุณภาพ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้นำแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-1-1) และมีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสำนักดิจิทัล (เอกสารหมายเลข 2.3-1-2) รวมทั้งมีการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพในปี 2560 (เอกสารหมายเลข 2.3-1-3) ร่วมกับการนำเอาผลการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2560 จากสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 2.3-1-4) มาวิเคราะห์ (เอกสารหมายเลข 2.3-1-5) แล้วจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-1-6) เพื่อขอข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-1-7) เพื่อใช้ในการวางแผนดำเนินงาน นอกจากนี้สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีแนวปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข</p>	<p>2.3-1-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p> <p>2.3-1-2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี พ.ศ.2561</p> <p>2.3-1-3 รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี พ.ศ. 2560</p> <p>2.3-1-4 รายงานผลการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2560 จากสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3-1-5 รายงานผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี พ.ศ. 2560</p> <p>2.3-1-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 ห้องประชุมเอื้องสาย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>2.3-1-8) และมีแผนงานด้านประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 2.3-1-9) และกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 2.3-1-10) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี พ.ศ.2561 ที่ประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรทั้ง 7 ฝ่ายงานของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 2.3-1-11) รวมทั้งจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 2.3-1-12) และได้เผยแพร่ข้อมูลด้านประกันคุณภาพในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้แก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารหมายเลข 2.3-1-13) ในปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลได้จัดประชุมเพื่อกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ไตรมาสละ 1 ครั้ง เป็นจำนวน 4 ครั้ง เช่น การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 12 มกราคม 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-1-14) และมีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (เอกสารหมายเลข 2.3-1-15) และนำรายงานประเมินตนเองอัปโหลดขึ้นในระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) (เอกสารหมายเลข 2.3-1-16) ในวันที่ 19 ตุลาคม 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-1-17) เพื่อให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะกรรมการตรวจประเมินได้ ทุกที่ ทุกเวลา</p>	<p>ส่องแสง หน้าที่ 3 วาระที่ 4.2</p> <p><b>2.3-1-7</b> แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี พ.ศ. 2561 ในแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ หน้า 7</p> <p><b>2.3-1-8</b> แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ภาคผนวก หน้าที่ 2</p> <p><b>2.3-1-9</b> แผนงานด้านประกันคุณภาพ ปี พ.ศ. 2561 ในแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ หน้า หน้าที่ 17</p> <p><b>2.3-1-10</b> นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี พ.ศ. 2561 ในแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ภาคผนวก หน้า 1</p> <p><b>2.3-1-11</b> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>ระดับสำนัก ปี พ.ศ.2561 ในแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ภาคผนวก หน้า 3</p> <p><b>2.3-1-12</b> คู่มือการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>2.3-1-13</b> เว็บไซต์ งานด้านประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา <a href="https://www.digital.cmu.ac.th/index.php?ge=q&amp;lang=">https://www.digital.cmu.ac.th/index.php?ge=q&amp;lang=</a></p> <p><b>2.3-1-14</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 12 มกราคม 2561 วาระ 4.2</p> <p><b>2.3-1-15</b> ไฟล์รายงานการประเมินตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>2.3-1-16</b> หน้าจอเว็บไซต์ของระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p><a href="http://www.esar.cmru.ac.th/digital/">http://www.esar.cmru.ac.th/digital/</a></p> <p><b>2.3-1-17</b> ภาพกิจกรรมการนำไฟล์เอกสารเข้าสู่ระบบ e-SAR ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ 19 ตุลาคม 2561 เวลา 13.00 น. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21</p>
ข้อ 2	<p><b>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</b></p> <p>คณะผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภายใน โดยมีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน (เอกสารหมายเลข 2.3-2-1) และนํานโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ จัดทำเป็นประกาศเพื่อแจ้งให้ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทราบ ตลอดจนเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้บุคคลภายนอก (เอกสารหมายเลข 2.3-2-2) นอกจากนี้ ในการประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทุกครั้ง คณะผู้บริหารของสำนักได้เข้าร่วมการประชุมติดตามงาน รับฟังปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไข เช่น การประชุมสอนการใช้งานระบบ e-SAR ให้แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ ณ.ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสงในวันที่ 11 ตุลาคม 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-2-3) รวมทั้งมีการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาปีงบประมาณ 2560 ให้แก่คณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทราบ (เอกสารหมายเลข 2.3-2-4)</p>	<p><b>2.3-2-1</b> นโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ใน คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ภาคผนวก</p> <p><b>2.3-2-2</b> หน้าเว็บเพจที่เผยแพร่ นโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><a href="https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=qa&amp;lang=">https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=qa&amp;lang=</a></p> <p><b>2.3-2-3</b> ภาพการประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		2.3-2-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 ห้องประชุมเอื้องสาย ส่องแสง หน้าที่ 5 วาระที่ 5.4
ข้อ 3	<p>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>3.1 การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และ ประเมินคุณภาพ</p> <p>ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการ กำหนดนโยบายทางด้านการประกันคุณภาพและแนว ปฏิบัติการประกันคุณภาพ โดยมีคู่มือประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักฯ ปี 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-3-1) มี การจัดทำแผนงานประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษาประจำปี 2561 สำหรับใช้ในการควบคุม และ ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และมีผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา เพื่อดำเนินงานในกิจกรรมด้านประกันคุณภาพ ของ 7 ฝ่ายงานของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 2.3-3-2) มี การจัดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อร่วมกัน ทบทวนและกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัดในปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-3-3) มีการจัดประชุมเพื่อกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) โดยมีผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ร่วมเป็นประธานการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้แนวทางในการ แก้ไขปัญหาในการจัดทำ การประเมินผลคุณภาพการ ดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-3-4 ถึง เอกสารหมายเลข 2.3-3-5) มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพ ปี 2561 (เอกสาร หมายเลข 2.3-3-6) เสนอให้แก่ผู้บริหารของสำนักฯได้รับทราบ</p>	<p>2.3-3-1 คู่มือประกัน คุณภาพการศึกษาของสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี 2561</p> <p>2.3-3-2 แผนงานประกัน คุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา ปี 2561</p> <p>2.3-3-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการ ประกัน คุณภาพ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 ตุลาคม 2560</p> <p>2.3-3-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการ ประกัน คุณภาพครั้งที่ 2/2561 - 4/2561</p> <p>2.3-3-5 ภาพการเชิญ ประชุมคณะกรรมการ ประกันคุณภาพในเฟสบู๊ค QA</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ผล ตลอดจนปัญหา และให้ข้อเสนอแนะ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนประกันคุณภาพ ในวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 (เอกสารหมายเลข 2.3-3-18) และจัดทำ (ร่าง)แผนเพื่อการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2562 (เอกสารหมายเลข 2.3-3-7)</p> <p><b>3.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน และจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา</b></p> <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (เอกสารหมายเลข 2.3-3-8) โดยได้นำเสนอให้ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้พิจารณา นอกจากนี้ยังได้ให้บุคลากรผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ให้เข้าอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน สนับสนุน ณ.ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-3-9) และได้ดำเนินการส่งให้อัปโหลดไฟล์รายงานการประเมินตนเองในเว็บไซต์ของระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน สนับสนุน (เอกสารหมายเลข 2.3-3-10) และดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทราบถึงเทคนิคในการอัปโหลดรายงาน และไฟล์หลักฐาน (เอกสารหมายเลข 2.3-3-11) เพื่อให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 19 ตุลาคม 2561 ก่อนวันที่สำนักงานมาตรฐานการศึกษาและประกันคุณภาพได้กำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้ส่งภายในวันที่ 20 ตุลาคม 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-3-12)</p> <p><b>3.3 การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินในปีงบประมาณ 2560 (เอกสารหมายเลข 2.3-3-13) มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข (เอกสารหมายเลข 2.3-3-14) ร่วมกับผลการ</p>	<p><b>2.3-3-6</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพ ปี 2561</p> <p><b>2.3-3-7</b> (ร่าง) แผนเพื่อการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2562</p> <p><b>2.3-3-8</b> ไฟล์รายงานการประเมินตนเอง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2561</p> <p><b>2.3-3-9</b> เฟสบุคของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแจ้งให้บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ให้เข้าอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน สนับสนุน</p> <p><b>2.3-3-10</b> หน้าจอแสดงกำหนดการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ผ่าน Massager ชื่อ QA Digital CMRU</p> <p><b>2.3-3-11</b> ภาพการประชุมเพื่อทำการอัปโหลดไฟล์รายงานผลการประเมินตนเองและไฟล์หลักฐานเข้า e-SAR ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2560 จากสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ปี 2560 (เอกสารหมายเลข 2.3-3-15) จัดทำเป็นรายงานผลการวิเคราะห์เพื่อนำเสนอในคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-3-16) สำหรับใช้ในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-3-17) เพื่อวางแผนการดำเนินงานและพัฒนากิจการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น โดยดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน ในส่วนที่ไม่มีข้อเสนอแนะเนื่องจากมีผลการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้ว สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดทำแนวทางเสริมและแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้ทั้ง 7 ฝ่ายงานของสำนักฯ นำไปเป็นแนวปฏิบัติในการทำงาน เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p>	<p><b>2.3-3-12</b> บันทึกข้อความที่ ศธ.0533.16/ว.210 เรื่อง กำหนดการส่งรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>2.3-3-13</b> รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p><b>2.3-3-14</b> การวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p><b>2.3-3-15</b> ผลการตรวจสอบภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p><b>2.3-3-16</b> รายงานผลและการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแผนการยกระดับคุณภาพการศึกษาปี 2561</p> <p><b>2.3-3-17</b> แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561</p>



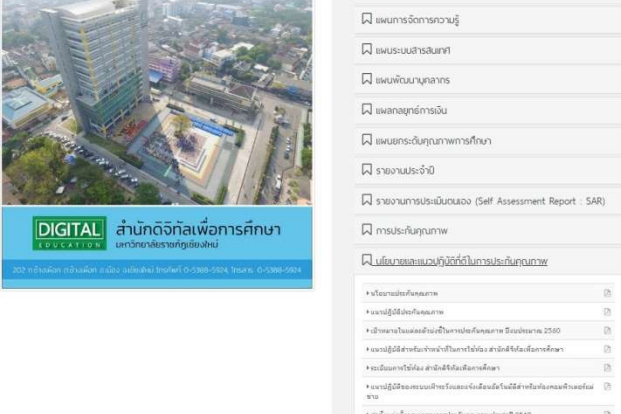
เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p><b>2.3-3-18</b> รายงานประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561</p>
<p><b>ข้อ 4</b></p>	<p><b>มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 2.3-4-1) มาทำการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการทำงานของสำนักฯ โดยมีการวิเคราะห์ในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ร่วมกับผลการวิเคราะห์การตรวจสอบภายใน มาหาแนวทางแก้ไขและวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนรวมกันเป็นแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-2) และจัดทำเป็นแผนงานในการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-3) นำเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และผู้บริหารของสำนักฯ ทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงาน ตลอดจนเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-4-4)</p> <p>จากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2560 ในส่วนของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีดังต่อไปนี้</p> <p>1. ควรพัฒนาระบบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง และรายงานผลที่ได้บรรลุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร</p>	<p><b>2.3-4-1</b> รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ปี 2560</p> <p><b>2.3-4-2</b> แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 ในแผนงานประกันคุณภาพ ปี 2561 หน้าที่ 7</p> <p><b>2.3-4-3</b> แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>2.3-4-4</b> เว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา แผนการดำเนินงาน <a href="https://www.digital.cmu.ac.th/index.php?ge=qa&amp;lang=">https://www.digital.cmu.ac.th/index.php?ge=qa&amp;lang=</a></p> <p><b>2.3-4-5</b> ผลการดำเนินงานความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ (ตัวบ่งชี้ 1.2) ปีงบประมาณ 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>จากข้อเสนอแนะดังกล่าวสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 แล้วนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2561 โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่า KPI ของโครงการให้เหมาะสม ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ในปีงบประมาณ 2561 มีตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 95 ตัวชี้วัด บรรลุตัวชี้วัดจำนวน 89 ไม่บรรลุตัวชี้วัดจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.68 ที่สำเร็จ ซึ่งผลการดำเนินงานดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จในปีงบประมาณ 2560 คือ ร้อยละความสำเร็จของตัวบ่งชี้ 90.58 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-5)</p> <p><b>2. ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ</b></p> <p>จากข้อเสนอแนะดังกล่าวสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการประจำปีงบประมาณ 2561 และแจ้งผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าวผ่านการประชุมบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-4-6) และดำเนินการตามวิธีปฏิบัติในแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-7) โดยการจัดประชุมเพื่อทบทวน วิเคราะห์ สังเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 พบว่า มี 3 โครงการ 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งร่วมกันจัดทำระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2561 โดยมีมติให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานโครงการทุกไตรมาส และจัดทำรายงานผลให้แก่องค์กรต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.3-4-8) แล้วนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 61 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-9)</p>	<p><b>2.3-4-6</b> รายงานการประชุมบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 3 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง หน้า 2 วาระ 4.1</p> <p><b>2.3-4-7</b> แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2561 ในแผนประกันคุณภาพปี 2561 หน้า 7</p> <p><b>2.3-4-8</b> รายงานการประชุมบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 3 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง หน้า 5 วาระ 4.2</p> <p><b>2.3-4-9</b> แผนปฏิบัติงานสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>2.3-4-10</b> ผลการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p><b>2.3-4-11</b> รายงานผลการตรวจสอบภายในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2560</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>3. หน่วยงานควรใช้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</b></p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีสำนักงานตรวจสอบภายในทำการตรวจสอบสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบบัญชี พัสดุ และงบประมาณ</li> <li>2) การปฏิบัติตามข้อกำหนด ระเบียบกฎหมาย</li> <li>3) ผลการดำเนินงานตามแผน/โครงการ</li> <li>4) การควบคุมภายในและการประเมินความเสี่ยง</li> <li>5) การบริหารจัดการ</li> <li>6) ตรวจสอบระบบสารสนเทศ</li> <li>7) บริการให้คำปรึกษาและแนะนำ</li> </ol> <p>เนื่องจากในปีงบประมาณ 2560 สำนักงานตรวจสอบภายในทำการตรวจประเมินสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในวันที่ 31 กรกฎาคม ถึง 18 กันยายน 2560 และดำเนินการส่งมอบผลการตรวจสอบให้กับสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในวันที่ 28 กันยายน 2560 ทำให้ไม่ทันต่อการนำเสนอให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพซึ่งได้เข้ามาตรวจประเมินในวันที่ 18-20 กันยายน 2560 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-10) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในข้อที่ 3 ดังกล่าว ดังนั้น ในปี 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำเอาผลการตรวจสอบภายใน ปีงบประมาณ 2560 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-11) มาวิเคราะห์และร่วมกับผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักดิจิทัลในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ Improvement Plan ในปีงบประมาณ 2561 และดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้ ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแก้ไขปัญหาเรื่องการเข้าตรวจประเมินจากสำนักงานตรวจสอบภายในที่ล่าช้า ด้วยการร้องขอให้สำนักตรวจสอบภายในให้เข้ามาตรวจสอบเร็วยิ่งขึ้น ดังนั้น ในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2561 – 17 กรกฎาคม พ.ศ.2561 โดยมีการประชุมเปิดหน่วยในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-12)</p>	<p><b>2.3-4-12</b> ภาพการเปิดหน่วยตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2560 ในวันที่ ณ.ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 10 พฤษภาคม 2561</p> <p><b>2.3-4-13</b> รายงานผลการตรวจสอบภายในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>2.3-4-14</b> ผลการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>2.3-4-15</b> โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปี 2561</p> <p><b>2.3-4-16</b> เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 ตุลาคม 2561</p> <p><b>2.3-4-17</b> เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>และได้รับผลการตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2561 ที่ได้รับการตรวจสอบว่ามีผลการดำเนินงานดีขึ้นในทุกด้านเพิ่มเติมจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2560 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-13 และ 2.3.4-14)</p> <p><b>4. แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น เพื่อวัดระดับความสำเร็จตามกลยุทธ์</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุง ปี 2561 ในเดือน เมษายน 2561 โดยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีความท้าทายมากยิ่งขึ้น</p> <p>ในส่วนของข้อเสนอแนะในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพ สำนักดิจิทัลได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p><b>1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดประชุมเพื่อทบทวนค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานต่างๆ ในการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2561 โดยพิจารณาจากแผนยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ.2559-2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 ตลอดจนนำเอาผลการประเมินคุณภาพปีงบประมาณ 2560 มาทำการประชุมเพื่อตั้งค่าเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ โดยเป้าหมายต้องไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับการตรวจประเมินในปีงบประมาณ 2560 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-16)</p> <p><b>2.มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b></p>	<p>ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 11 มกราคม 2561</p> <p><b>2.3-4-18</b> บันทึกข้อความ กองบริหารบุคลากร ที่ ศธ. 0533.23.02/ว 459 เรื่อง การจัดทำกรอบอัตรากำลัง บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2562-2565 วันที่ 22 พฤษภาคม 2561</p> <p><b>2.3-4-19</b> สรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดการความรู้ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในงานตลาดนัด KM</p> <p><b>2.3-4-20</b> แนวปฏิบัติที่ดีในแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561 ในแผนการประกันคุณภาพ หน้า 11-17</p> <p><b>2.3-4-21</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 7 สิงหาคม</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>สำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ครั้งที่ 1/2561 โดยเชิญหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ 5 หน่วยงาน ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ในวันที่ 11 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ (เอกสารหมายเลข 2.3-4-17)</p> <p><b>3.มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้</b></p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานตามต่างๆ ในมหาวิทยาลัย โดยเชิญตัวแทนของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2562-2565 ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินงานยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการ (เอกสารหมายเลข 2.3-4-18)</p> <p><b>4.หน่วยงานสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในเว็ บ ไช ต์ ข อ ง ส ำ น ัก ด ิจ ิ ต ำ ล เพื่อ ก าร ค ี ก ข ำ  <a href="https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=qa&amp;lang=">https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=qa&amp;lang=</a>  เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ในการใช้ห้อง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</li> <li>2. แนวปฏิบัติของระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนอัตโนมัติสำหรับห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย</li> </ol>	<p>2561 ณ.ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง วาระที่ 4.1</p> <p><b>2.3-4-22</b> แผนความเสี่ยงในแผนประกันคุณภาพปีงบประมาณ 2561 หน้าที่ 61-67</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	 <p>ภาพแสดงการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>นอกจากนั้น ในกิจกรรมการจัดการความรู้ ตลาดนัด KM ของมหาวิทยาลัย สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี(คู่มือการใช้งานระบบ) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ซึ่งเป็นระบบที่ให้หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ จำนวน 5 หน่วยงานสามารถอัปโหลดรายงานประเมินตนเองและไฟล์หลักฐานเพื่อลดการใช้กระดาษให้น้อยลง (Paper Less) และสามารถให้ผู้ใช้และคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันที ทุกเวลา ในวันที่ 14 มิถุนายน 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-19)</p> <p>นอกจากนั้น ในปีงบประมาณ 2560 กิจกรรมของทุกฝ่ายงานที่มีผลการประเมิน 5 คะแนน จากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน สำนักฯ ได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (เอกสารหมายเลข 2.3-4-20) ใช้ในการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2561 ต่อไป</p> <p><b>5.การเขียนจุดแข็งของหน่วยงาน ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน และข้อ 6 การเขียนรายงานประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ เพื่อให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติและดำเนินงานมาจริง</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ โดยเน้นประเด็นการเขียนตาม</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้แก่ผู้เข้าประชุม (เอกสารหมายเลข 2.3-4-21)</p> <p><b>7.ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของสำนัก พบว่า สำนักฯ มีภารกิจในการพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) (ยุทธศาสตร์ที่ 6)</p> <p>7.1 ภารกิจหลักหนึ่งที่สำคัญ คือ การให้บริการให้บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สามารถใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง ดังนั้น เพื่อให้การบริการดังกล่าวเป็นไปอย่างราบรื่น การทำงานของเครื่องแม่ข่ายทุกเครื่องในห้องบริการแม่ข่ายทั้ง 9 แห่ง ต้องไม่เสียหายจากกระแสไฟฟ้าดับกะทันหัน ถึงแม้ว่าจะเป็นเวลานานออกราชการก็ตาม เพราะหากไม่มีระบบแจ้งเตือนให้บุคลากรผู้รับผิดชอบปริโมทเข้ามาสั่งให้เครื่องแม่ข่ายปิดระบบทันเวลา ส่งผลให้ข้อมูลและอุปกรณ์ในเครื่องแม่ข่ายจะเสียหาย จึงเป็นความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</p> <p>7.2 ภารกิจหลักอีกหน้าที่ คือ การพัฒนาระบบสารสนเทศให้แก่หน่วยงานอื่นที่ร้องขอ ในปีหนึ่งๆ มีหน่วยงานจำนวนมากร้องขอให้สำนักฯ ดำเนินงานการพัฒนาระบบสารสนเทศให้หลายระบบ ทั้งเร่งด่วน และไม่เร่งด่วน ซึ่งบุคลากรที่เป็นโปรแกรมเมอร์มี 4 คนเท่านั้น จึงเป็นความเสี่ยงที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศส่งมอบให้หน่วยงานไม่ทัน ดังนั้นจึงเป็นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ</p> <p>7.3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ต้องดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร)</p> <p>จากภารกิจหลักที่กล่าวมา 7.1-7.3 จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-4-22)</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	<p>มีข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงานตามพันธกิจของสำนักฯ เพื่อให้เกิดคุณภาพในการทำงานทุกฝ่าย ดังนี้</p> <p><b>งานบริหารทั่วไป</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-1)</li> <li>2) ระบบบัญชี 3 มิติ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-2)</li> <li>3) ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) (เอกสารหมายเลข 2.3-5-3)</li> <li>4) ระบบบริหารจัดการประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้ของบุคลากร (เอกสารหมายเลข 2.3-5-4)</li> <li>5) ระบบสายตรงผู้อำนวยการ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-5)</li> <li>6) ระบบจองห้องออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-6)</li> <li>7) ระบบสารสนเทศบุคลากร (เอกสารหมายเลข 2.3-5-7)</li> <li>8) ระบบจองและขอใช้รถออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-8)</li> <li>9) ปฏิทินภาระงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-9)</li> </ol> <p><b>งานซ่อมบำรุง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบการรับ-ส่ง การซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-10)</li> </ol> <p><b>งานฝึกอบรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-11)</li> </ol>	<p>2.3-5-1 หน้าจอแสดงผลระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2.3-5-2 หน้าจอแสดงผลระบบบัญชี 3 มิติ</p> <p>2.3-5-3 หน้าจอแสดงผลระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)</p> <p>2.3-5-4 หน้าจอแสดงผลระบบบริหารจัดการประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้ของบุคลากร</p> <p>2.3-5-5 หน้าจอแสดงผลระบบสายตรงผู้อำนวยการ</p> <p>2.3-5-6 หน้าจอแสดงผลระบบจองห้องออนไลน์ <a href="https://www.booking.cmru.ac.th/">https://www.booking.cmru.ac.th/</a></p> <p>2.3-5-7 หน้าจอแสดงผลระบบสารสนเทศบุคลากร</p> <p>2.3-5-8 หน้าจอแสดงผลระบบจองและขอใช้รถออนไลน์ <a href="http://reserve.cmru.ac.th/login">http://reserve.cmru.ac.th/login</a></p> <p>2.3-5-9 หน้าจอแสดงผลปฏิทินภาระงานของ</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>งานด้านระบบเครือข่าย</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย (เอกสารหมายเลข 2.3-5-12)</li> <li>2) ระบบบริหารจัดการการลงทะเบียนใช้งานเครือข่าย (เอกสารหมายเลข 2.3-5-13)</li> <li>3) ระบบ Monitor อุปกรณ์ทางด้าน Network (เอกสารหมายเลข 2.3-5-14)</li> </ol> <p><b>งานด้านการบริการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-15)</li> <li>2) ระบบการสืบค้นงานวิจัยด้วย Dspace และ Google Scholar (เอกสารหมายเลข 2.3-5-16)</li> </ol> <p><b>งานสนับสนุนการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-17)</li> <li>2) ห้องเรียนออนไลน์ ด้วย google Classroom (เอกสารหมายเลข 2.3-5-18)</li> </ol> <p>นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำหรับเผยแพร่เอกสารทางด้านการประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-19) และเฟสบุ๊ก QA Digital CMRU (เอกสารหมายเลข 2.3-5-20) สำหรับให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาใช้สื่อสารในเรื่องการประกันคุณภาพร่วมกัน รวมทั้งมีระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) สำหรับในการบันทึกรายงานการประเมินตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-5-21) และระบบเก็บหลักฐานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 2.3-5-22) ที่นายธีระพงษ์ ใจคำมา หัวหน้างานสารสนเทศของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้พัฒนาขึ้นในการเก็บไฟล์หลักฐานทางด้านประกันคุณภาพ</p>	<p>ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>2.3-5-10</b> หน้าจอแสดงผลระบบการรับ-ส่ง การซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ <a href="http://www.csc.cmru.ac.th/">http://www.csc.cmru.ac.th/</a></p> <p><b>2.3-5-11</b> หน้าจอแสดงผลระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์ <a href="https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=training">https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=training</a></p> <p><b>2.3-5-12</b> หน้าจอแสดงผลระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย <a href="http://www.network.cmru.ac.th/system/information/fromregister.php">http://www.network.cmru.ac.th/system/information/fromregister.php</a></p> <p><b>2.3-5-13</b> หน้าจอแสดงผลระบบบริหารจัดการการลงทะเบียนใช้งานเครือข่าย <a href="http://www.network.cmru.ac.th/system/index.php">http://www.network.cmru.ac.th/system/index.php</a></p> <p><b>2.3-5-14</b> หน้าจอแสดงผลระบบ Monitor อุปกรณ์ทางด้าน Network</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p><b>2.3-5-15</b> หน้าจอแสดงผลระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p><b>2.3-5-16</b> หน้าจอแสดงผลระบบการสืบค้นงานวิจัยด้วย Dspace และ Google Scholar <a href="http://cmruir.cmru.ac.th">http://cmruir.cmru.ac.th</a></p> <p><b>2.3-5-17</b> หน้าจอแสดงผลระบบบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ <a href="http://www.moodle.cmru.ac.th/">http://www.moodle.cmru.ac.th/</a></p> <p><b>2.3-5-18</b> หน้าจอแสดงผลห้องเรียนออนไลน์ ด้วย google Classroom</p> <p><b>2.3-5-19</b> หน้าจอแสดงผลเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา <a href="https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=q&amp;lang=">https://www.digital.cmru.ac.th/index.php?ge=q&amp;lang=</a></p> <p><b>2.3-5-20</b> หน้าจอแสดงผลเฟสบุ๊ก QA Digital CMRU</p> <p><b>2.3-5-21</b> หน้าจอแสดงผลระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		2.3-5-22 หน้าจอแสดงผลระบบเก็บหลักฐานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ <a href="http://www.chefile.cmr.u.ac.th/">http://www.chefile.cmr.u.ac.th/</a>
ข้อ 6	<p><b>มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้าร่วมเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน สนับสนุนเทียบเท่าคณะ ในปีงบประมาณ 2561 มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อร่วมกันพิจารณาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ในวันพฤหัสบดีที่ 11 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ โดยสำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเจ้าภาพ (เอกสารหมายเลข 2.3-6-1) ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นผลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนที่ให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม “มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนา ระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน” (เอกสารหมายเลข 2.3-6-2)</p> <p>นอกจากนั้น สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาฯ ร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย โดยทำการได้เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนด้านการปฏิบัติงานและงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ 24 เมษายน 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-6-3 และ 2.3-6-4)</p>	<p>2.3-6-1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 มกราคม 2561</p> <p>2.3-6-2 แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ข้อเสนอแนะภาพรวม ข้อที่ 2 หน้า 2</p> <p>2.3-6-3 ภาพการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและการประกันคุณภาพการศึกษาฯ กับ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <p>2.3-6-4 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและการประกันคุณภาพการศึกษาฯ กับ ศูนย์</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย บูรพา
ข้อ 7	<p>มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่ หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถ นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามิยู่ทศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี (Digital Go Green and Technology) โดยมีเป้าประสงค์ คือ สร้างความ ตระหนักในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน (เอกสารหมายเลข 2.3-7- 1) ในอดีตที่ผ่านมา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของหน่วยงานสนับสนุน จำเป็นจะต้องจัดทำหลักฐาน ประกอบรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งเสียค่าใช้จ่ายในการ จัดซื้อวัสดุและกระดาษจำนวนมาก จากปัญหาที่กล่าวมา ข้างต้น ในปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึง ได้ระดมความคิดเห็นร่วมกันของคณะกรรมการจัดการความรู้ ของสำนักฯ จนได้ประเด็นความรู้ของสำนักฯ ในการที่จะหา วิธีการและแนวปฏิบัติที่ดีในการลดการใช้กระดาษ (Paper Less) เกิดเป็นนวัตกรรมซอฟต์แวร์ ชื่อ “ระบบบริหารจัดการ งานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)” พัฒนาโดย นายกุลชาติ ปัญญาดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 2.3-7-2) โดยผู้ใช้งานระบบคือ 1) บุคลากร จากหน่วยงานสนับสนุน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็น ผู้ดำเนินการกรอกข้อมูลรายงานประเมินตนเองและไฟล์ หลักฐาน 2) คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน โดยสามารถดู รายงานผลการประเมินตนเอง ให้คะแนน และให้ข้อเสนอแนะ 3) บุคลากรของสำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา สามารถดูรายงาน เพื่อกำกับ ติดตามให้หน่วยงาน ดำเนินการอัปโหลดข้อมูลให้ทันตามเวลาที่กำหนด ใน รายละเอียดของการจัดการความรู้ในประเด็นดังกล่าวปรากฏ</p>	<p>2.3-7-1 ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป้าประสงค์ ที่ 5 ในแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติงาน สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559- 2563 ฉบับปรับปรุง 2560 หน้าที่ 4 และหน้า 29</p> <p>2.3-7-2 ระบบบริหาร จัดการงานบริหารจัดการ งาน ประกัน คุณ ภาพ หน่วยงานสนับสนุน (e- SAR)</p> <p>2.3-7-3 ผลสรุปการ ดำเนินงานตามแผนงาน จัดการความรู้ ในรายงานผล การดำเนินงานตามแผน ประกันคุณภาพ ประจำปี งบประมาณ หน้า 55</p> <p>2.3-7-4 ภาพกิจกรรมการ นำเสนอระบบฯ ในงาน ตลาดนัด KM Day</p> <p>2.3-7-5 บันทึกข้อความ สำนักงานมาตรฐานและการ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ ศธ. 0533.16/174 เรื่อง ขอ มอบเกียรติบัตรในกิจกรรม</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-7-3)</p> <p>ในการเผยแพร่นวัตกรรมดังกล่าว อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์ รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา นายอานนท์ มะโนเมือง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ได้ร่วมกันนำเสนอซอฟต์แวร์ดังกล่าวในงานตลาดนัด KM Day ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 31 พฤษภาคม 2561 (เอกสารหมายเลข 2.3-7-4) และได้รับรางวัลชมเชยของกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 2.3-7-5)</p> <p>จากการเผยแพร่นวัตกรรมดังกล่าว สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดให้เป็นแนวปฏิบัติประกันคุณภาพที่ดี และเป็นนวัตกรรมที่สามารถนำมาใช้ในการประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะทั้ง 5 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักหอสมุด และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (เอกสารหมายเลข 2.3-7-6) สำนักฯ จึงได้ดำเนินการพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถใช้งานได้ทั้ง 5 หน่วยงาน เนื่องจากบางหน่วยงานใช้ 12 ตัวชี้วัด บางหน่วยงานใช้ 13 ตัวชี้วัด</p> <p>จากนั้นทำการทดสอบระบบฯ และดำเนินการจัดอบรมให้ผู้ดูแลตัวบ่งชี้ของทั้ง 5 หน่วยงานร่วมกันทดลองใช้งานในวันที่ 14 มิถุนายน 2561 เวลา 13.00- 15.00 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-7-7) โดยให้ผู้ใช้ทำการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบดังกล่าว และนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ จากนั้นดำเนินการได้จัดทำบัญชี URL และ QR Code สำหรับใช้งานระบบ e-SAR เพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้ใช้งานสามารถใช้ระบบได้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือสมาร์ตโฟน แล้วส่งมอบระบบดังกล่าวให้แก่หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 2.3-7-8)</p>	<p>การจัดการความรู้เวทีตลาดนัด KM วันที่ 25 มิถุนายน 2561</p> <p>2.3-7-6 บันทึกข้อความสำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ.0533.16/ว 156 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมและอบรมการใช้งานโปรแกรมรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หน่วยงานสนับสนุน</p> <p>2.3-7-7 ภาพกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการทดลองใช้งานระบบ e-SAR ในวันที่ 14 มิถุนายน 2561 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>2.3-7-8 บันทึกข้อความสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ ศธ.0533.26/286 เรื่อง ขอส่งมอบระบบประกันคุณภาพระดับศูนย์</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>โดยการนี้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ประชุมร่วมกับสำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาในการตรวจสอบระบบให้มีความยืดหยุ่น สะดวก และมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ในวันที่ 11 ตุลาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3-7-9) รวมทั้งได้ดำเนินการจัดอบรมแก่ผู้ใช้ทั้ง 5 หน่วยงานอีกครั้งในวันที่ 16 ตุลาคม 2561 เพื่อสอนวิธีการนำไฟล์หลักฐานอัปโหลดเข้า <a href="ftp://chefile.cmru.ac.th">ftp://chefile.cmru.ac.th</a> ที่สำนักฯ ได้พัฒนาขึ้นให้หน่วยงานสายสนับสนุนอัปโหลดไฟล์ให้ถูกวิธี รวมทั้งตอบข้อสงสัยในการกรอกข้อมูลในระบบ (เอกสารหมายเลข 2.3-7-10) และทำการอบรมการใช้งานระบบให้แก่คณะผู้ตรวจประเมิน ในวันที่ 26 ตุลาคม 2561 ณ ห้องปฏิบัติการ INC21 อาคารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>นอกจากการเผยแพร่ระบบฯ ให้หน่วยงานสนับสนุนอื่นใช้งานแล้ว สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี และได้จัดทำเป็นคู่มือการใช้งานระบบ โดยอธิบายขั้นตอนการทำงาน และการใช้งานให้แก่ผู้ใช้อย่างละเอียด รวมถึงได้เผยแพร่ผ่านไปยังหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อย โดยนำเอาคู่มือการใช้งานระบบปรากฏไว้โฮมเพจ <a href="http://www.esar.cmru.ac.th">www.esar.cmru.ac.th</a> และ ไว้ในเมนูหลักของเว็บเพจของแต่ละหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 2.3-7-11)</p>	<p>สำนัก (e-SAR) ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2561</p> <p><b>2.3-7-9</b> ภาพกิจกรรมการประชุมร่วมกันระหว่างสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาและสำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p><b>2.3-7-10</b> ภาพกิจกรรมอบรมการใช้งานโปรแกรมและการอัปโหลดข้อมูลใน Chefile</p> <p><b>2.3-7-11</b> ภาพการเผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบ e-SAR</p>

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

#### จุดแข็ง

1. มีการพัฒนางานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ให้มี

ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ทิววัลย์ ต๊ะการ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวพรรณนิภา ดวงใย นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053-885924

### องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1                      การจัดการความรู้

##### ชนิดของตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย การระบุมุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการหาความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)



5. มีการกำกับติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีงบประมาณปัจจุบันหรือปีงบประมาณที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ( Explicit Knowledge) และจากความรู้ที่ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : ...5...ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการหาความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้กำหนดแนวทางการบริหารและการปฏิบัติงานภายในองค์กร โดยการรวบรวม การสร้าง และการกระจายความรู้ของบุคลากรเพื่อให้เกิดการต่อยอดของความรู้ นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ก่อให้เกิดวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ขึ้นภายในองค์กร จากการนำเอาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2560 มาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา 2561 และดำเนินการตามแผน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-1) และได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-2) ซึ่งประเด็นความรู้ดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS) ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุง 2560 (เอกสารหมายเลข 3.1-1-3) คณะกรรมการจัดการความรู้ได้ประชุมเพื่อกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการหาความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยให้แต่ละฝ่ายนำเสนอปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานที่ต้องการดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข และกำหนด</p>	<p>3.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561</p> <p>3.1-1-2 แผนการจัดการความรู้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>3.1-1-3 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุง 2560</p> <p>3.1-1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>โจทย์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ปัญหาด้านงานประกันคุณภาพซึ่งมีการจัดทำเอกสารเพื่อประกอบการตรวจประเมินประกันคุณภาพมีความซับซ้อนหลายขั้นตอน ทำให้สูญเสียทรัพยากรกระดาษ และงบประมาณไปจำนวนหนึ่งในการเตรียมงานแต่ละครั้ง รวมถึงเอกสารที่จัดเก็บยากต่อการสืบค้น อีกทั้งผู้บริหารไม่สามารถติดตามความก้าวหน้าของการทำงานประกันคุณภาพของทีมงานได้อย่างต่อเนื่อง นับเป็นประเด็นปัญหาที่ควรนำมาหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ โดยทีมงานมีความเห็นว่าการปรับปรุงครั้งนี้ควรเป็นลักษณะของการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงร่วมกันกำหนดหัวข้อประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการฐานความรู้ในเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานประกันคุณภาพด้วยระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักคิศจิตล เพื่อการศึกษาทุกคน และมอบหมายให้ทีมงานฝ่าย พัฒนาระบบสารสนเทศ ของสำนักฯ หาแนวทางในการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบร่วมกับผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการฯ ได้กำหนดประเด็นความรู้ต่อไป (เอกสารหมายเลข 3.1-1-4)</p>	
ข้อ 2	<p><b>มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</b></p> <p>ในการจัดการความรู้ในเรื่อง กำหนดประเด็นความรู้ในปีงบประมาณ 2561 เป็นเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานประกันคุณภาพด้วยระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน” ในข้อที่ 1 นั้น สำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษา มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ให้แก่ทีมงานฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ ของสำนักฯ หาแนวทางในการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบร่วมกับผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องคือ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสำนักฯ โดยเน้นการมีส่วนร่วมดำเนินการร่วมกันผ่านกระบวนการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข 3.1-2-1) อีกทั้งได้เตรียมการให้ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศได้เข้าร่วมเดินทางไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนว</p>	<p><b>3.1-2-1</b> แผนการจัดการความรู้สำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 ในแผนงานด้านประกันคุณภาพ ปี 2561 หน้า 67</p> <p><b>3.1-2-2</b> โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 และกิจกรรมการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ปฏิบัติที่ดี และเพื่อให้ได้แนวทางเพื่อนำมาพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่มหาวิทยาลัยบูรพา ภายใต้โครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข 3.1-2-2)</p>	<p>แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน ป ร ะ กั น คุ ณ ภ า พ การศึกษา การจัดการ ความรู้ (KM) การบริหาร ความเสี่ยงและควบคุม ภายใน</p>
<p><b>ข้อ 3</b></p>	<p>มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อที่ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นหน่วยงานแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน โดยการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นภายในองค์กร เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการปฏิบัติงาน สร้างการมีส่วนร่วมและแบ่งปันความรู้</p> <p>จากการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ ได้กำหนดความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการให้บุคลากรตามกลุ่มเป้าหมาย นั่นคือ บุคลากรฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ ได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ โดยจากหัวข้อในข้อที่ 1 ได้เข้าร่วมเดินทางไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และเพื่อให้ได้แนวทางเพื่อนำมาพัฒนาระบบสารสนเทศ (e-SAR) ที่มหาวิทยาลัยบูรพา ภายใต้โครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข 3.1-3-1)</p>	<p><b>3.1-3-1</b> โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านป ร ะ กั น คุ ณ ภ า พ การศึกษา การจัดการความรู้ (KM) การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน</p>
<p><b>ข้อ 4</b></p>	<p>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)</p> <p>เมื่อบุคลากรตามกลุ่มเป้าหมายได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางพัฒนาระบบกับมหาวิทยาลัยบูรพา และมีการประ</p>	<p><b>3.1-4-1</b> ภาพระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรและการจัดการความรู้ (D-Portfolio)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ชมร่วมกันกับคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสำนักฯ แล้วนำความรู้ที่ได้รับจัดเก็บอย่างเป็นระบบในระบบ D-Portfolio หรือเรียกว่า e-Port (เอกสารหมายเลข 3.1-4-1) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รวมทั้งได้จัดทำคู่มือการใช้งานระบบประเมินประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 3.1-4-2) เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.1-4-3)</p> <p>สำนักดิจิทัลยังได้เข้าร่วมกิจกรรมตลาดนัด KM เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 ที่ผ่านมาซึ่งจัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ผลงานการจัดการความรู้ โดยจัดนิทรรศการ ตลอดจนเข้าร่วมประกวดการนำเสนอผลงานการจัดการความรู้ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ และได้รับรางวัลชมเชยในระดับหน่วยงานสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 3.1-4-4)</p>	<p><b>3.1-4-2</b> คู่มือการใช้งานระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน</p> <p><b>3.1-4-3</b> ภาพเว็บเพจของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่เผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน</p> <p><b>3.1-4-4</b> ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ ตลาดนัด KM ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2561</p>
ข้อ 5	<p>มีการกำกับติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีงบประมาณปัจจุบันหรือปีงบประมาณที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>ภายหลังจากที่พัฒนาระบบสารสนเทศแล้วเสร็จ คณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักฯ ได้ประชุมเพื่อกำกับติดตามการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริงในการทำงาน พร้อมทั้งมีมติมอบฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ ดำเนินการจัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 3.1-5-1)</p> <p>ด้วยสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เล็งเห็นว่าเป็นการจัดการความรู้</p>	<p><b>3.1-5-1</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งที่ 2/2561</p> <p><b>3.1-5-2</b> บันทึกข้อความสำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศร. 0533.16/ว156 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมและอบรมการใช้งาน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในปีนี้ได้ผลลัพธ์ที่สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่ทุกหน่วยงานได้ โดยเชิญผู้แทนของทุกหน่วยงานสนับสนุน ดังนี้ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม, สถาบันวิจัยและพัฒนา, สำนักหอสมุด, สำนักทะเบียนและประมวลผล, สำนักงานมาตรฐาน เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ระบบ e-SAR ในวันที่ 14 มิถุนายน 2561 ที่ผ่านมา ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 พร้อมทั้งมีนโยบายให้นำระบบดังกล่าวนี้ไปใช้งานจริง ในการประเมินประกันคุณภาพของหน่วยงานฝ่ายสนับสนุนในปีงบประมาณ 2561 นี้ (เอกสารหมายเลข 3.1-5-2) เนื่องจากเล็งเห็นว่าระบบดังกล่าวจะช่วยประหยัดทรัพยากรในการทำงานประกันคุณภาพ รวมถึงเป็นนวัตกรรมใหม่ในการช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประเมิน (เอกสารหมายเลข 3.1-5-3) และภาพบรรยากาศการถ่ายทอดความรู้ให้แก่หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 3.1-5-4) โดยมีการให้ผู้เข้าร่วมอบรมประเมินผล การใช้งานระบบ e-SAR และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำเอาระบบมาปรับปรุงให้แก่หน่วยงานสนับสนุนทั้ง 5 ศูนย์สำนัก (เอกสารหมายเลข 3.1-5-5) เพื่อใช้ในการเขียนรายงานประเมินตนเองต่อไป</p>	<p>โปรแกรมรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หน่วยงานสนับสนุน</p> <p><b>3.1-5-3</b> ภาพหน้าจอของระบบ e-SAR ที่สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาบริการติดตั้งให้แก่แต่ละหน่วยงาน</p> <p><b>3.1-5-4</b> ภาพบรรยากาศการแลกเปลี่ยนรู้การอบรมระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน</p> <p><b>3.1-5-5</b> บันทึกข้อความสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ ศธ. 0533.26/286 เรื่อง ขอส่งมอบระบบประกันคุณภาพระดับศูนย์สำนัก (e-SAR) ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2561</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5

## จุดแข็ง

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องของการจัดการความรู้ และสนับสนุนให้หน่วยงานเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีชื่อว่า e-SAR เพื่อช่วยสนับสนุนการทำงานด้านประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการ	อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวนันท์ทาวดี คุณศิลป์ หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป	โทรศัพท์ : 053-885686

## ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

### คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้า และโอกาสในการเกิดเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของหน่วยงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร ระบบงาน ระบบการประกันคุณภาพ
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงตามมติของคณะกรรมการในข้อ 1

5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อ ผู้บริหาร หน่วยงานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของ หน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : ...6...ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำเอาข้อเสนอแนะใน กระบวนการบริหารความเสี่ยงจากการตรวจประเมินของ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ 2560 (เอกสารหมายเลข 3.2-1-1) มา ทบทวนเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งได้ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในการวิเคราะห์ ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ถูกต้อง มีการ วิเคราะห์ความเสี่ยงจัดลำดับความเสี่ยงเพื่อทำแผนบริหาร ความเสี่ยงและลดความเสี่ยงให้น้อยลง ซึ่งปรากฏอยู่ในแผน ยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปี งบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 3.2-1-2)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินการประชุมประกัน คุณภาพการศึกษาครั้งที่ 1/2561 ในวันที่ 5 ตุลาคม 2560 มี มติที่ประชุมเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงให้ ประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษาทุกท่านเป็นคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการ</p>	<p><b>3.2-1-1</b> รายงานผลการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2560 (หน้า 9 ข้อ 7)</p> <p><b>3.2-1-2</b> แผนยกระดับคุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ 2560 (หน้า 3 ข้อเสนอแนะข้อ 7 และ หน้า 5 เรื่อง แนวทางเสริม ด้านความเสี่ยง)</p> <p><b>3.2-1-3</b> รายงานการประชุมการ ประกันคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.2-1-4</b> คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>วิเคราะห์หาปัจจัยเสี่ยงการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายอันจะส่งผลกระทบต่อสำนักฯ ทั้งต่อทรัพย์สิน หรือ ภาพลักษณ์ (เอกสารหมายเลข 3.2-1-3) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงมี คำสั่ง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 26/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อใช้ดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 3.2-1-4)</p>	<p>เชียงใหม่ ที่ 26/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
<p>ข้อ 2</p>	<p><b>ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของหน่วยงาน</b></p> <p>ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับตัวบ่งชี้เสนอ แผนบริหาร ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 จากมติการประชุม ปัจจัยความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ของคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ในการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำ แผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) ต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและมีมติที่ประชุม เห็นชอบในร่างดังกล่าว มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบและผู้ กำกับตัวบ่งชี้จัดทำรูปเล่มแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ 2561 เพื่อใช้ประกอบการประกันคุณภาพ การศึกษา ปีงบประมาณ 2561</p> <p>แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2561 สรุปปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่ สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของ หน่วยงาน 3 ด้านตามบริบทของสำนักฯ ดังนี้</p> <p>1 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ได้แก่ติดตั้ง อุปกรณ์ตรวจวัดอุณหภูมิแล้วความชื้นในทุกห้องบริการ เครื่องแม่ข่ายในทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง ใน ปีงบประมาณ 2561</p>	<p><b>3.2-2-1</b> แผนการดำเนินงานด้าน ประกันคุณภาพ ประจำปี งบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏเชียงใหม่ (หน้า 61)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>2 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่) ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในการเบิกจ่ายงบประมาณที่ระเบียบกำหนดไว้</p> <p>3 ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน ได้แก่กระบวนการดำเนินงานและติดตามการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข 3.2-2-1)</p>	
ข้อ 3	<p><b>มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกันพิจารณาประเมินปัจจัยความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่เพื่อใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2561 จากกิจกรรมการแบ่งกลุ่มในการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อประกันคุณภาพ (Plan for QA) ระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม 2560 ณ.แอท นานา เชียงใหม่ ซิค จังเกิล รีสอร์ท</p> <p>จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน 3 ด้านตามบริบทของสำนักฯ คณะกรรมการใช้แบบฟอร์มประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข 3.2-3-1) และได้มีมติในการจัดอันดับปัจจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 ดังนี้</p> <p><b>1. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</b> ได้แก่บริหารจัดการห้องบริการเครื่องแม่ข่าย</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อบริหารจัดการข้อมูลและอุปกรณ์ในห้องบริการและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กรณีไฟฟ้าดับ</p> <p><u>ลำดับความเสี่ยง</u></p> <p>สูงมาก (3X5=15) ได้แก่ ขั้นตอนบุคลากรตรวจสอบการทำงานของระบบบริหารจัดการเครื่องแม่ข่ายเมื่อเกิดไฟฟ้าดับ มีความเสี่ยง ข้อมูลสูญหาย/อุปกรณ์เสียหาย จาก</p>	<p><b>3.2-3-1</b> แบบฟอร์มประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง</p> <p><b>3.2-3-2</b> แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (หน้า 61)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ปัจจัยเสี่ยง บุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลา</p> <p>สูง (3X4=12) ได้แก่ ขั้นตอนการตรวจสอบด้านข้อมูลและอุปกรณ์กรณีไฟฟ้ากลับมาเป็นปกติ มีความเสี่ยงเรื่องความล่าช้าของข้อมูลสารสนเทศที่ให้บริการได้ตามปกติ จากปัจจัยเสี่ยง บุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลา</p> <p>สูง (1X4=4) ได้แก่ ขั้นตอนการบริหารจัดการกรณีไฟฟ้าดับ มีความเสี่ยง เรื่องวิธีการในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับไม่ถูกต้อง จากปัจจัยเสี่ยง ไม่มีขั้นตอนในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับ</p> <p><b>2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b> ได้แก่ กระบวนการดำเนินงานและการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ MIS</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสร้างกระบวนการดำเนินงานและติดตามการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้</p> <p><u>ลำดับความเสี่ยง</u></p> <p>สูงมาก (4X4=16) ได้แก่ ขั้นตอน รัฐบาลพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามขั้นตอนกระบวนการที่กลุ่มงานตกลงไว้ มีความเสี่ยง ด้านงานพัฒนาระบบสารสนเทศที่ได้รับไม่เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ จากปัจจัยเสี่ยง ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกระบวนการที่กลุ่มงานตกลงไว้</p> <p>สูง (3X3=9) ได้แก่ ขั้นตอน ดำเนินงานและติดตามพัฒนาระบบสารสนเทศตามกระบวนการแนวปฏิบัติที่ดี มีความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศ ล่าช้า ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด จากปัจจัยเสี่ยง ขาดการดำเนินงานและติดตามตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>สูง (1X4=4) ได้แก่ ขั้นตอน รัฐบาลพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามขั้นตอนกระบวนการที่กลุ่มงานตกลงไว้ มีความเสี่ยง ด้านงานพัฒนาระบบ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>สารสนเทศที่ได้รับไม่เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ จากปัจจัยเสี่ยง งานพัฒนาระบบสารสนเทศที่เร่งด่วน</p> <p>น้อย (2X2=4) ได้แก่ ขั้นตอน ประเมินผลการใช้งาน ระบบสารสนเทศเพื่อรายงานผลการพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้ครบกระบวนการ มีความเสี่ยงด้าน ระบบสารสนเทศที่ พัฒนาไม่ได้รับการประเมินผลการใช้งาน จากปัจจัยเสี่ยง บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดีให้ครบ กระบวนการ</p> <p><b>3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร</b> ได้แก่ การดำเนินการ เบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการ เบิกจ่ายงบประมาณหมวดหมู่ที่ระเบียบกำหนดไว้</p> <p><u>ลำดับความเสี่ยง</u></p> <p>สูงมาก (3X5= 15) ได้แก่ ขั้นตอนกำหนด ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการแต่ละโครงการ มีความเสี่ยงด้าน มีความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานโครงการและการ เบิกจ่ายไม่ตรงตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ จากปัจจัยเสี่ยง ไม่สามารถ ดำเนินงานตามโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตาม ระเบียบที่กำหนดไว้</p> <p>สูง (1X4=4) ได้แก่ ขั้นตอนกำหนดผู้รับผิดชอบใน การดำเนินโครงการแต่ละโครงการ มีความเสี่ยงด้าน การ ดำเนินงานโครงการและการเบิกจ่ายไม่ตรงตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ จากปัจจัยเสี่ยง การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่ วางไว้</p> <p>สูง (1X4=4) ได้แก่ ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ มีความเสี่ยงด้าน ขาดการติดตาม ตรวจสอบ การเบิกจ่ายงบประมาณ จากปัจจัยเสี่ยง ไม่มีการ กำหนดระยะเวลาการติดตามที่ชัดเจน</p> <p>น้อย (2X2=4) ได้แก่ ขั้นตอนการรายงานผลการ เบิกจ่ายงบประมาณ มีความเสี่ยงด้าน การรายงานผลเกิด ความล่าช้า จากปัจจัยเสี่ยง ต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวม ข้อมูลการเบิกจ่ายในแต่ละโครงการ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีมติให้นำลำดับความเสี่ยงสูงมาก อันดับ 1 ที่ได้จากการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ ในแต่ละปัจจัยมาดำเนินการวางแผนแก้ไขปัญหาเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น (เอกสารแนบ 3.2-3-2)	
ข้อ 4	<p><b>มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงตามมติของคณะกรรมการในข้อ 1</b></p> <p>สำนักดิจิทัลได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2561 โดยผู้กำกับตัวบ่งชี้ ได้นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 ในกิจกรรมการนำเสนอแผน ของการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) ระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม 2560 ณ.แอท นาราช เชียงใหม่ ชิค จังเกิล รีสอร์ท โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีมติเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว มอบหมายให้ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้จัดทำรูปเล่มเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารแนบ 3.2-4-1) ทั้งนี้ได้มีการนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าวในที่ประชุมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 ตุลาคม 2560 เวลา 11.00-12.00 น. และมีมติเห็นชอบให้ใช้เป็นแผนดำเนินงานความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารแนบ 3.2-4-2) อีกทั้งให้เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักฯ <a href="http://www.digital.cmru.ac.th">www.digital.cmru.ac.th</a> (เอกสารแนบ 3.2-4-3)</p>	<p><b>3.2-4-1</b> แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (หน้า 61)</p> <p><b>3.2-4-2</b> รายงานการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.2-4-3</b> หน้าเว็บเพจของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่แสดงแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561</p>
ข้อ 5	<p><b>มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2561 ผ่านจากการประชุมประกัน</p>	<p><b>3.2-5-1</b> รายงานการประชุมประกันคุณภาพครั้งที่ 2/2561 วันที่ 12 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.2-5-2</b> รายงานการประชุมประกันคุณภาพครั้งที่ 3/2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>คุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามลำดับ ดังนี้ ดังนี้</p> <p>1. ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในการประชุมประกันคุณภาพครั้งที่ 2/2561 วันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2561 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา(เอกสารหมายเลข 3.2-5-1) และในการประชุมประกันคุณภาพครั้งที่ 3/2561 วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2561 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ได้รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2561 ให้ที่ประชุมได้รับทราบ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้บรรลุตัวชี้วัดในประเด็น (เอกสารหมายเลข 3.2-5-2)</p> <p>2. ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) ในวันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2561 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และผู้กำกับตัวบ่งชี้ได้นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 3.2-5-3) ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาสามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน สมบูรณ์ อยู่ในกรอบระยะเวลาที่วางแผนไว้ สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงได้ทั้งหมด 3 เรื่อง คือ</p> <p>1) <b>บริหารจัดการห้องบริการเครื่องแม่ข่าย (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก)</b>  <u>ตัวชี้วัด</u> จัดหาอุปกรณ์ในการตรวจสอบและตรวจเช็คและแจ้งเตือนกรณีไฟฟ้าดับให้กับห้องบริการเครื่องแม่ข่าย ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย รวม 9 ห้อง  <u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2561 พบว่ามีการแจ้ง</p>	<p>วันที่ 27 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.2-5-3</b> รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.2-5-4</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (หน้า 43-54)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>เดือนมายังผู้ดูแลระบบเมื่อมีความผิดปกติเกิดขึ้นตามค่าที่ตั้งไว้จำนวน 372 ครั้ง ทั้งนี้มีความคลาดเคลื่อนจำนวน 18 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.84 อยู่ในเกณฑ์ที่ผู้ดูแลระบบยอมรับได้ โดยไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสียหายจากกรณีไฟฟ้าดับ อุณหภูมิและความชื้นที่เปลี่ยนแปลง จากการติดตั้งอุปกรณ์แจ้งเตือนดังกล่าวทำให้บุคลากรผู้มีส่วนในการดูแลควบคุมอุปกรณ์เครือข่ายสามารถดำเนินการตรวจสอบระบบตามกระบวนการได้ถูกต้อง ทำให้ความเสี่ยงในเรื่องอุปกรณ์เสียหายเนื่องจากบุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลาหมดไป</p> <p><b>2) กระบวนการดำเนินงานและการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ MIS (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)</b></p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการจัดประชุมระหว่างผู้บริหาร หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ MIS และผู้ปฏิบัติงานพัฒนาระบบสารสนเทศ ร่วมกำหนด แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยนำมาตรฐาน ITIL (กระบวนการบริหารงานบริการด้านสารสนเทศ) เป็นฐานความคิด ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2561 สำนักฯ ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนาระบบ e-Sar ซึ่งแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และตรงต่อความต้องการของผู้ใช้งาน ซึ่งได้ทำการอบรมการใช้งานระบบให้แก่หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี, สถาบันวิจัยและพัฒนา, สำนักทะเบียนและประมวลผล, สำนักหอสมุด, สำนักศิลปะและวัฒนธรรม, และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ 14 มิถุนายน 2561 เวลา 13.00 -15.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ทำให้ความเสี่ยงด้านงานพัฒนาระบบสารสนเทศที่ได้รับไม่ เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้หมดไป</p> <p><b>3) การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไป ตามแผนที่วางไว้ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร) ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน</b></p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> จัดทำคู่มือระเบียบการเบิกจ่ายและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้การเบิกจ่ายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ทราบอย่างทั่วถึง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เรื่อง “ระเบียบการเบิกจ่ายที่ผู้ปฏิบัติงานควรรู้” โดย เชิญวิทยากรจากกองคลัง มาให้ความรู้ความเข้าใจแก่ ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ 19 ธันวาคม 2560 และนางสาวจริยา หมั่นแก้ว นักวิชาการ เงินและบัญชี ได้จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนัก ฯ ซึ่งได้จากการระดมความคิดระหว่างผู้บริหาร และบุคลากร ของสำนักฯ โดยผลจากการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติที่ดีดังกล่าว ทำให้การเบิกจ่าย ในการเดินทางไปราชการ ประจำปี งบประมาณ 2561 เป็นไปตามระเบียบของทางมหาวิทยาลัย (อ้างอิงจาก รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี งบประมาณ 2560 และ 2561 บางส่วน หน้าที่ 16 ข้อ 2.4 การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ) ทำให้ปัจจัย เสี่ยงด้านผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการไม่ทราบ ระเบียบการเบิกจ่ายตามหมวดหมู่ที่ได้รับการจัดสรรหมดไป</p> <p>ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 ได้ระบุตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน คือ สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา สามารถดำเนินงานตามการจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยร้อยละ 80 ของแผนการบริหารความเสี่ยงทั้งหมด และสามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดน้อยลง อย่างน้อย 1 เรื่อง สรุปได้ว่าสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาบรรลุตามตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนที่วางไว้ ทั้งนี้ได้รายงานผลการ ดำเนินงานใน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้าน ประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อ</p>	



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.2-5-4)	
ข้อ 6	<p><b>มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาสามารถดำเนินการตามแผนงานด้านแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 ได้ครบและบรรลุตัวชี้วัดทุกปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดไว้ และเนื่องด้วยประเด็นความเสี่ยงทั้ง 3 ด้านได้หมดไป คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจึงร่วมกันที่ประชุมเพื่อหาประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2562 ในการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน มาร่วมเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ความเสี่ยง และในที่ประชุมสรุปความเสี่ยงโดยใช้แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง รวม 3 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปฏิบัติตนเมื่อเกิดอัคคีภัย (ความเสี่ยงจากเหตุภายนอก)</li> <li>2. การรายงานผลการดำเนินโครงการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร)</li> <li>3. การบริหารจัดการสำนักงานเพื่อสนับสนุนภารกิจการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน) (เอกสารหมายเลข 3.2-6-1)</li> </ol> <p>ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ เสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562 ในที่ประชุมบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 8 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง เพื่อขอมติเห็นชอบจากคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน อันประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทุกท่าน ทั้งนี้ที่</p>	<p><b>3.2-6-1</b> รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.2-6-2</b> รายงานการประชุมบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 8 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.2-6-3</b> (ร่าง) แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2562 สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (หน้า 32-38)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ประชุมมีมติ เห็นชอบ ในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว แต่ยังคงให้ใช้ (ร่าง) ดั้งเดิม โดยเมื่อมีการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสร็จสิ้น และนำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2562 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ให้นำแผนยกระดับฯ ดังกล่าวมาประกอบการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ฉบับสมบูรณ์ต่อไป (เอกสารหมายเลข 3.2-6-2) และ(เอกสารหมายเลข 3.2-6-3)	

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	6 ข้อ

#### จุดแข็ง

1. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงจากพันธกิจหลักของสำนักฯ
2. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี และบรรลุตามตัวชี้วัดของแผน ซึ่งผลจากการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว เกิดแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานและการบริการตามพันธกิจของสำนักฯ คือ
  - 1) แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
  - 2) แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัจจัยเสี่ยงระหว่างหน่วยงานที่มีพันธกิจคล้ายคลึงกัน กับสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อศึกษาถึงวิธีการลดความเสี่ยง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053-885934

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การเงินและงบประมาณ

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งเป็นแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่หน่วยงานได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณ และการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกภารกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานได้

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน (ถ้ามี)
2. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
3. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน หรือผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
4. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณ ในปีงบประมาณถัดไป
5. มีการตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : ....6....ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p><b>มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านเงิน(ถ้ามี)</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.3-1-1) และมีนโยบายและแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปรากฏในแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาปี 2561 (เอกสารหมายเลข 3.3-1-2) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ฉบับปรับปรุง 2560 (เอกสารหมายเลข 3.3-1-3) เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงินของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>	<p><b>3.3-1-1</b> งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.3-1-2</b> แผนกลยุทธ์ด้านการเงินสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี 2561</p> <p><b>3.3-1-3</b> แผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุง 2560 ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 2	<p><b>มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดทำแบบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (เอกสารหมายเลข 3.3-2-1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.3-2-2) และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุง 2560 ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.3-2-3) เมื่อได้รับอนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัยแล้ว ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข 3.3-2-4) ในแผนได้แสดงงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติในแต่ละโครงการ/กิจกรรมนั้นเป็นโครงการ/กิจกรรมตามพันธกิจซึ่งจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>	<p><b>3.3-2-1</b> แบบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p><b>3.3-2-2</b> งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.3-2-3</b> แผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุง 2560 ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.3-2-4</b> แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ของสำนักฯ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	<p>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>สำนักคิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณนำเสนอผู้บริหารสำนัก และมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 3.3-3-1 ถึง 3.3-3-3) และนำเสนอคณะผู้บริหารประจำสำนักคิจิทัลเพื่อการศึกษา ซึ่งเป็นรายงานผลการใช้งบประมาณจากข้อมูลในระบบบัญชีสามมิติ และนำมาสรุปเป็นรายงานเพื่อรายงานต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 3.3-3-4 ถึง 3.3-3-8) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปพิจารณาประกอบการดำเนินงาน รวมไปถึงการเร่งรัดให้ดำเนินการในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ให้เป็นตามแผนปฏิบัติการและเป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำรายงานทางการเงินนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักคิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.3-3-9 ถึง 3.3-3-13) เพื่อเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ</p>	<p>3.3-3-1 รายงานผลการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาสที่ 1</p> <p>3.3-3-2 รายงานผลการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาสที่ 2</p> <p>3.3-3-3 รายงานผลการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาสที่ 3</p> <p>3.3-3-4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 1</p> <p>3.3-3-5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 2</p> <p>3.3-3-6 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 3</p> <p>3.3-3-7 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 4</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p><b>3.3-3-8</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 5</p> <p><b>3.3-3-9</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 18 ตุลาคม 2560 วาระที่ 4.1</p> <p><b>3.3-3-10</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 วาระที่ 5.1</p> <p><b>3.3-3-11</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 5 เมษายน 2561 วาระที่ 5.1</p> <p><b>3.3-3-12</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 16 พฤษภาคม 2561 วาระที่ 5.1</p> <p><b>3.3-3-13</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 9 สิงหาคม 2561 วาระที่ 5.2</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	<p>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้มีการนำผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 1 (เอกสารหมายเลข 3.3-4-1) และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 (เอกสารหมายเลข 3.3-4-2 และ 3.3-4-3) และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.3-4-4) มาจัดประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 2/2561 (เอกสารหมายเลข 3.3-4-5) เพื่อร่วมกันทำการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2561(เอกสารหมายเลข 3.3-4-6 และ3.3-4-7) เพื่อมาเป็นแนวทางในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่เสนอขอตั้งงบประมาณ 2562 ต่อไป(เอกสารหมายเลข 3.3-4-8)</p>	<p><b>3.3-4-1</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 1</p> <p><b>3.3-4-2</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 2</p> <p><b>3.3-4-3</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 3</p> <p><b>3.3-4-4</b> งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.3-4-5</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 16 พฤษภาคม 2561</p> <p><b>3.3-4-6</b> สรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2561</p> <p><b>3.3-4-7</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แผนด้านการเงินหน้า 36-39</p> <p><b>3.3-4-8</b> แบบสรุปคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายของสำนัก</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		ดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562
ข้อ 5	<p><b>การตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</b></p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีสำนักงานตรวจสอบภายในเป็นส่วนราชการภายในทำหน้าที่ตรวจสอบ สอบทาน และดำเนินงานเพื่อให้การปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรและทรัพย์สินของทางราชการอย่างคุ้มค่า รวมถึงเพื่อให้เกิดกระบวนการและกลไกการกำกับดูแลที่ดี มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และป้องกันการประพฤติมิชอบหรือทุจริต เป็นการลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในองค์กร ซึ่งได้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ของตัวเลขทางการเงิน-การบัญชี และเอกสาร รวมทั้งการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรม ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้รับแจ้งตรวจสอบจากสำนักตรวจสอบภายใน ตามบันทึกแจ้งกิจกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2561 (เอกสารหมายเลข3.3-5-1) และสำนักตรวจสอบภายในได้ดำเนินกิจกรรมการตรวจสอบ ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 (เอกสารหมายเลข3.3-5-2) จากนั้นมีการประชุมแจ้งผลการตรวจสอบภายในร่วมกัน ระหว่างสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และสำนักตรวจสอบภายใน ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 โดยภาพรวมพบว่าผลการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี และเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด ทุกประการ(เอกสารหมายเลข 3.3-5-3)</p>	<p><b>3.3-5-1</b> บันทึกข้อความของสำนักงานตรวจสอบภายใน ที่ ศธ 0533.17/058 เรื่อง ขอประชุมเปิดหน่วย ตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>3.3-5-2</b> ภาพการรับ การตรวจสอบภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2561</p> <p><b>3.3-5-3</b> ผลการตรวจสอบภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2561</p>
ข้อ 6	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากการรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	<b>3.3-6-1</b> รายงานการประชุมบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อ



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>คณะผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ติดตามการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของสำนักผ่านการประชุมบุคลากร (เอกสารหมายเลข 3.3-6-1 ถึง 3.3-6-3) เพื่อกำกับให้เป็นไปตามแผนและดำเนินงานตามปฏิทินกิจกรรมของสำนัก และแผนกลยุทธ์การเงินของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี 2561 โดยนำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 (เอกสารหมายเลข 3.3-6-4 ถึง 3.3-6-6) มาใช้ประกอบการติดตามและ เร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้เป็นไปตามแผน</p> <p>นอกจากนั้นได้นำรายงานผลการใช้เงิน รายงานให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนปี 2561 และจัดทำ(ร่าง)แผนเพื่อการประกันคุณภาพประจำปีงบประมาณ 2562 ในระหว่างวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ห้อง INC21 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่(เอกสารหมายเลข 3.3-6-7) และรับเอาข้อเสนอแนะของผู้บริหารมาจัดทำ(ร่าง)แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปี 2562 (เอกสารหมายเลข 3.3-6-8)</p>	<p>การศึกษา วันที่ 18 ธันวาคม 2560</p> <p><b>3.3-6-2</b> รายงานการประชุมบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 27 มีนาคม 2561</p> <p><b>3.3-6-3</b> รายงานการประชุมบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 8 สิงหาคม 2561</p> <p><b>3.3-6-4</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 1</p> <p><b>3.3-6-5</b> รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 2</p> <p><b>3.3-6-6</b> รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 3</p> <p><b>3.3-6-7</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แผนด้านการเงินหน้า 36-39</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		3.3-6-8 (ร่าง)แผนกลยุทธ์ทางการเงินสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2562

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	6 ข้อ

จุดแข็ง

- มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ
- มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ
- มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2561
- ได้รับการตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ จากหน่วยควบคุมภายใน ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
- ผู้บริหารของสำนักฯ ให้ความสำคัญในการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากการรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวจรรยา หมั่นแก้ว นักวิชาการเงินและบัญชี	โทรศัพท์ : 053-885942

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

ศิลปะและวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับสุนทรียและรสนิยมเกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรมสามารถเลือกรับรักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงามอย่างมีสุนทรียที่มีรสนิยม

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรียะ
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :...5...ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน โดยส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.4-1-1 คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2560

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>โครงการของสำนักฯ โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ 2561 อาทิเช่น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 3.4-1-1)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งของมหาวิทยาลัยและของสำนักฯ ที่ได้ดำเนินจัดขึ้น เพื่อสร้างโอกาสในการพัฒนาคน พัฒนางานของบุคลากร โดยมีกิจกรรมดังนี้ 1) โครงการอบรม ระเบียบการเบิกจ่ายที่ผู้ปฏิบัติงานควรรู้ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น อาคารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.4-1-2) 2) โครงการอบรม "การขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น" ในวันพุธที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรของสำนักฯ ในการเขียนผลงานเพื่อขอตำแหน่งให้สูงขึ้น (เอกสารหมายเลข 3.4-1-3) 3) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2561 และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ (KM) รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ณ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ 24 เมษายน 2561 (เอกสารหมายเลข 3.4-1-4) 4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา Road Map ตามแผนยุทธศาสตร์ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อตอบสนองนโยบายไทยแลนด์ 4.0 โดย คุณเดชนะ สิโรรส ที่ปรึกษาด้านบริหาร สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2561 เวลา 8.30-16.00 น. ณ โรงแรมปานวิมาน เชียงใหม่ สปา รีสอร์ท อ่าเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นการทบทวนแนวทางการพัฒนางานบริการของสำนักฯ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-5) 5) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย (Webometrics Ranking) ระหว่างวันที่ 18-20</p>	<p><b>3.4-1-2</b> ภาพกิจกรรม โครงการอบรม ระเบียบการเบิกจ่ายที่ผู้ปฏิบัติงานควรรู้ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น อาคารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.4-1-3</b> ภาพกิจกรรม โครงการอบรม "การขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น" ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.4-1-4</b> ภาพกิจกรรม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2561 และ กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ 24 เมษายน 2561</p> <p><b>3.4-1-5</b> ภาพกิจกรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนา Road Map ตามแผนยุทธศาสตร์ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อตอบสนองนโยบายไทยแลนด์ 4.0 วันที่ 10 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมปานวิมาน เชียงใหม่ สปา ริ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>กันยายน 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (เอกสารหมายเลข 3.4-1-6)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาฯ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาทักษะเฉพาะตามสายงานของตนอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริการจัดการโครงการพัฒนาและส่งมอบซอฟต์แวร์ Software Project Management วิทยากรโดย คุณชำนาญ อินตะ วันพุธที่ 15 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-7) 2) โครงการอบรม "การสร้างสื่อวิดีโออย่างมืออาชีพด้วย Adobe After Effects" วิทยากรโดย คุณเอกนรินทร์ บัวจันทร์ ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2561 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-8) 3) จัดส่งตัวแทนบุคลากรงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเข้าอบรมการใช้บริการ Line Bot ระหว่างวันที่ 18-20 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จ.พิษณุโลก (เอกสารหมายเลข 3.4-1-9)</p> <p>นอกจากนั้น ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรมอันจะก่อให้เกิดวัฒนธรรมอันดี สานสัมพันธ์ความรักความสามัคคี และเกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมมอบกระเช้าของขวัญในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ พ.ศ. 2561 แต่อธิการบดี และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อันจะเป็นวัฒนธรรมอันดีงามที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-10) ร่วมการแข่งขันกีฬาสามัคคีสัมพันธ์คณาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ "ลูกพระพิฆเนศวรเกมส์" ครั้งที่ 11 วันที่ 27 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-11) ตัวแทนผู้บริหารและบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรม "วันราชภัฏ" โดยร่วมพิธีถวายราชสดุดีพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา</p>	<p>สอร์ท อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่</p> <p><b>3.4-1-6</b> ภาพกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Webometrics Ranking) ระหว่างวันที่ 18-20 กันยายน 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p> <p><b>3.4-1-7</b> ภาพกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริการจัดการโครงการพัฒนาและส่งมอบซอฟต์แวร์ Software Project Management วันที่ 15 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.4-1-8</b> ภาพกิจกรรมโครงการอบรม "การสร้างสื่อวิดีโออย่างมืออาชีพด้วย Adobe After Effects" ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2561 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 พิธีทอดผ้าป่ามหากุศล เพื่อสมทบทุนก่อสร้างองค์พระมหาเจดีย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-12) ร่วมพิธีสระเกล้าดำหัวคณาจารย์ - บุคลากร ผู้อาวุโส ม.ราชภัฏเชียงใหม่ และร่วมส่งทีมบุคลากรลงแข่งขันลาบพื้นเมือง ในวันที่ 21 เมษายน 2561 ณ สนามจตุราคาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-13) ร่วมกิจกรรมวันครบรอบวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.4-1-14)</p> <p>ในส่วนของการส่งเสริมการจัดกิจกรรมร่วมกันของบุคลากรในสำนักฯ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี เสริมสร้างความเป็นหนึ่งเดียว เกิดความรักในองค์กร โดยมีจัดกิจกรรม Digital Happy New Year 2018 ในวันที่ 25 ธันวาคม 2560 ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.4-1-15) กิจกรรมสระเกล้าดำหัว ผู้บริหารสำนักดิจิทัลฯ กิจกรรม ในวันที่ 18 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.4-1-16) กิจกรรม Big Cleaning Day &amp; Plan for QA ในวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.4-1-17)</p>	<p><b>3.4-1-9</b> ภาพการเข้าร่วมอบรมการใช้บริการ Line Bot ระหว่างวันที่ 18-20 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จ.พิษณุโลก</p> <p><b>3.4-1-10</b> ภาพผู้บริหารและบุคลากรร่วมมอบกระเช้าของขวัญในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ พ.ศ.2561 แต่อธิการบดี และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อันจะเป็นวัฒนธรรมอันดีงามที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องของสำนักฯ</p> <p><b>3.4-1-11</b> ภาพกิจกรรมการร่วมแข่งขันกีฬาสามัคคีสัมพันธ์ คณาจารย์ และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ "ลูกพระพิฆเนศวรเกมส์" ครั้งที่ 11 วันที่ 27 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.4-1-12</b> ภาพตัวแทนผู้บริหารและบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรม "วันราชภัฏ" ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.4-1-13</b> ภาพกิจกรรมร่วมพิธีสระเกล้าดำหัวคณาจารย์ - บุคลากร ผู้อาวุโส ม.ราชภัฏ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>เชียงใหม่ และร่วมส่งทีมบุคลากรลงแข่งขันลาบพื้นเมือง ในวันที่ 21 เมษายน 2561 ณ สนามจตุราคารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.4-1-14</b> ภาพการร่วมกิจกรรมวันครบรอบวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>3.4-1-15</b> ภาพกิจกรรม Digital Happy New Year 2018 ในวันที่ 25 ธันวาคม 2560 ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.4-1-16</b> กิจกรรมสระเกล้าดำหัว ผู้บริหารสำนักดิจิทัลฯ กิจกรรม ในวันที่ 18 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.4-1-17</b> ภาพกิจกรรม Big Cleaning Day &amp; Plan for QA ในวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 2	<p>สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดให้มีสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่โดย มีป้ายบอกทางออก</p>	<p><b>3.4-2-1</b> ภาพสภาพแวดล้อมความปลอดภัยของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ถูกเงิน ป้ายรณรงค์ลดการใช้พลังงาน ประตุถูกเงินและทาง หนีไฟซึ่งติดในห้องประชุม ห้องสำนักงานและห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์(เอกสารหมายเลข 3.4-2-1) รวมทั้งมีการติดตั้ง กล่องวงจรปิดทั้งภายใน ภายนอกอาคารสำนักงานดิจิทัล (เอกสารหมายเลข 3.4-2-2) มีอุปกรณ์ดับเพลิงทั้งทางขึ้น บันได ไฟฉุกเฉิน ป้ายทางออก ติดตั้งทั้งภายในและภายนอก ตัวอาคารสำนักฯ ในกรณีไฟดับทั้งวิทยาเขตเวียงบัว และศูนย์ แมริม (เอกสารหมายเลข 3.4-2-3)</p> <p>ในด้านความสะอาดในพื้นที่ส่วนกลางให้แก่บุคลากร นั้นมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการการจัดพื้นที่ปฏิบัติงานและ ให้บริการให้สะอาดถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย ขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี โดยในปีงบประมาณ 2561 ได้จัดกิจกรรม “Big Cleaning Day &amp; Plan for QA” ในวันที่ 6 สิงหาคม 2561 โดยมีผู้บริหารและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง กัน (เอกสารหมายเลข 3.4-2-4) นอกจากนี้ยังมีติดตั้งพัดลม เพื่อระบายอากาศและช่วยระบายกลิ่นไม่พึงประสงค์ได้เร็วขึ้น ภายในห้องน้ำของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 3.4-2-5) ทั้งนี้ จากกิจกรรมดังกล่าวมีผลอันดีต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน และพื้นที่ให้บริการ</p>	<p><b>3.4-2-2</b> กล่องวงจรปิดทั้ง ภายใน ภายนอกอาคาร สำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p><b>3.4-2-3</b> อุปกรณ์ดับเพลิงทั้ง ทางขึ้นบันได ไฟฉุกเฉิน ป้าย ทางออก วิทยาเขตเวียงบัว และศูนย์แมริม</p> <p><b>3.4-2-4</b> ภาพการจัดกิจกรรม “ Big Cleaning Day &amp; Plan for QA” ในวันที่ 6 สิงหาคม 2561</p> <p><b>3.4-2-5</b> ภาพการติดตั้งพัดลม เพื่อระบายอากาศภายใน ห้องน้ำ</p>
ข้อ 3	<p><b>ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับ ธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการตกแต่งภูมิทัศน์ เพื่อให้เกิดความสวยงามแก่ผู้รับบริการและผู้ปฏิบัติงาน ด้วย กระถางต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวเกิดความผ่อนคลาย (เอกสาร หมายเลข 3.4-3-1) อีกทั้งทำเอาหลักคิด Digital Go Green สำนักงานสีเขียว (Green Office) มาใช้ ได้แก่การติดตั้งจุด พิมพ์เอกสารและใช้งานร่วมกัน (Share Printer) (เอกสาร หมายเลข 3.4-3-2) และร่วมรณรงค์ให้บุคลากรนำกระดาษ หน้าเดียว กลับมาใช้งานใหม่ (Reuse) โดยดำเนินการตั้งจุด กระดาษหน้าเดียวไว้ ณ จุดพิมพ์เอกสาร เพื่อให้เห็นชัดเจน และสะดวกต่อการหยิบใช้งาน ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการลด ปริมาณการใช้ทรัพยากรโลก และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (เอกสารหมายเลข 3.4-3-4) และยังจัดหาเครื่องทำลาย</p>	<p><b>3.4-3-1</b> ภาพการตกแต่งภูมิ ทัศน์ด้วยต้นไม้</p> <p><b>3.4-3-2</b> ภาพจุดพิมพ์เอกสาร ร่วมกัน Digital Go Green สำนักงานสีเขียว</p> <p><b>3.4-3-3</b> ภาพกระถางต้นไม้ ประดับตามบันไดแต่ละชั้น ของอาคารดิจิทัลเพื่อ การศึกษา</p> <p><b>3.4-3-4</b> ภาพจุดบริการ กระดาษหน้าเดียว (Reuse)</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>เอกสารของหน่วยงาน และเอกสารที่ใช้ทั้ง 2 ด้านแล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการ recycle ต่อไป (เอกสารหมายเลข 3.4-3-5)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทำการออกแบบ ตกแต่ง ภูมิทัศน์ของสำนักเพื่อสร้างความสะดวกแก่ผู้รับบริการ เช่น ติดตั้งป้ายทางขึ้น-ลงบันได ติดตั้งป้ายสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ณ ห้องสำนักงานประจำศูนย์แมริม (เอกสารหมายเลข 3.4-3-6) อีกทั้งให้ความสำคัญต่อการประหยัดไฟ และน้ำ จึงดำเนินการติดป้ายณรงค์ให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการในอาคารร่วมกันประหยัดไฟและน้ำ ในจุดเปิดปิดไฟและน้ำในอาคารทุกจุดในตัวอาคารทั้งวิทยาเขตเวียงบัว และศูนย์แมริม (เอกสารหมายเลข 3.4-3-7)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจัดโครงการประกวด ออกแบบสื่อ Infographic เพื่อส่งเสริมการใช้ดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และจริยธรรมในการใช้ดิจิทัล 2 หัวข้อ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม Digital Go Green and Healthy</li> <li>2. จริยธรรมในการใช้งานดิจิทัล Digital Ethic</li> </ol> <p>เพื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการใช้เทคโนโลยีสีเขียวให้กับประชาชนทั่วไป โดยมีผู้สนใจส่งผลงานเข้าประกวด และมีพิธีมอบเงินรางวัลและใบประกาศนียบัตร ในวันที่ วันที่ 22 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ผลงานที่ชนะเลิศสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นโปสเตอร์ให้ความรู้ด้าน Digital Go Green and Healthy และ Digital Ethic ต่อไป (เอกสารหมายเลข 3.4-3-8)</p>	<p>3.4-3-5 ภาพเครื่องทำลายเอกสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการ recycle</p> <p>3.4-3-6 ภาพการติดตั้งป้ายทางขึ้น-ลงและป้ายสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ณ ห้องสำนักงานประจำศูนย์แมริม</p> <p>3.4-3-7 ป้ายณรงค์ให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการในอาคารร่วมกันประหยัดไฟและน้ำ</p> <p>3.4-3-8 ภาพพิธีมอบเงินรางวัลและใบประกาศนียบัตรโครงการประกวดออกแบบสื่อ Infographic เพื่อส่งเสริมการใช้ดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และจริยธรรมในการใช้ดิจิทัล วันที่ 22 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 4	<p><b>การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีการจัดพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม โดยมีการใช้พื้นที่ในอาคารอย่างสร้างสรรค์เหมาะสม เช่น การจัดห้องอาหารที่มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพื่อให้บุคลากรในสำนักดิจิทัลใช้ร่วมกันในการ</p>	<p>3.4-4-1 ภาพห้องอาหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>3.4-4-2 ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสงของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>รับประทานเครื่องดื่ม อาหารร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 3.4-4-1) มีห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำหรับใช้ประชุม บุคลากรของสำนักฯ และให้บริการหน่วยงานอื่นสำหรับ จัดการประชุม (เอกสารหมายเลข 3.4-4-2) ผู้บริหารและ บุคลากรของสำนักฯ มีวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม เช่น การ ร่วมมอบกระเช้าของขวัญในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ พ.ศ. 2561 แต่ อธิการบดี และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (เอกสาร หมายเลข 3.4-4-3) การส่งทีมผู้บริหารและบุคลากรร่วม แข่งขันการทำลาบและส้มตำในงานสระเกล้าดำหัวคณาจารย์ - บุคลากร ผู้อาวุโส ม.ราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 21 เมษายน 2561 ณ สนามจตุราคาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.4-4-4)</p>	<p><b>3.4-4-3</b> ภาพผู้บริหารและบุ คคลการมอบกระเช้าของขวัญ ในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ พ.ศ. 2561 แต่อธิการบดี และ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p><b>3.4-4-4</b> ภาพการเข้าร่วม แข่งขันการทำลาบและส้มตำ ในงาน สระเกล้าดำหัว คณาจารย์ - บุคลากร ผู้อาวุโส ม.ราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 21 เมษายน 2561 ณ สนามจตุ ราคาร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่</p>
<p><b>ข้อ 5</b></p>	<p><b>ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องประเด็น 1-4 ไม่ ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดทำแบบประเมิน ความพึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (เอกสารหมายเลข 3.4-5-1) โดยให้ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ จำนวน 22 คน เป็นผู้ ประเมิน ผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ยทั้ง 4 ด้าน คือ 4.41 คิดเป็นระดับความพึงพอใจมาก โดยแบ่งเป็น 1) ด้าน การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรม ที่ดี มีค่าเฉลี่ยคือ 4.53 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด 2) สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูก สุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์ มีค่าเฉลี่ยคือ 4.35 อยู่ ในระดับความพึงพอใจมาก 3) ด้านการปรับแต่งและรักษาภูมิ ทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย คือ 4.46 อยู่ในระดับความพึงพอใจ มาก 4) การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและ ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.32 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก (เอกสารหมายเลข 3.4-5-2)</p>	<p><b>3.4-5-1</b> แบบสอบถามประเมิน ความพึงพอใจของบุคลากร สำนักฯ ต่อการพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p><b>3.4-5-2</b> ผลการประเมินความ พึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ ต่อการพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p><b>3.4-5-3</b> รายงานการประชุม บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา วันที่ 8 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสาย ส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	และได้นำเอาผลการประเมินความพึงพอใจในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม เสนอต่อผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อทราบและวางแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในการประชุมบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วันที่ 8 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.4-5-3) และได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.4-5-4)	3.4-5-4 หน้าเว็บเพจของสำนักดิจิทัลที่แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

#### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเห็นความสำคัญในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคนพัฒนางานของบุคลากร โดยมีจัดโครงการอบรมพัฒนาทั้งทักษะในภาพรวมและเฉพาะสายงานเป็นประจำทุกปี และส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรมอันจะก่อให้เกิดวัฒนธรรมอันดี สานสัมพันธ์ความรักความสามัคคี และเกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม Digital Go Green and Healthy จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี Digital Ethic มีการจัดโครงการประกวดออกแบบสื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีในโลกปัจจุบัน
3. ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และบุคลากรทุกท่านให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดพื้นที่ปฏิบัติงานและให้บริการให้สะอาดถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และการจัดพื้นที่ให้เอื้อต่อการบริการตามพันธกิจของสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอทุกปี ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

### ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ ต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า มีประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจที่มีคะแนนต่ำสุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.14 ซึ่งอยู่ระดับความพึงพอใจมาก ได้แก่ประเด็น สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ความสะอาด และการออกแบบตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์ (การติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง และได้รับการตรวจสอบให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานจากมหาวิทยาลัย) โดย สำนักฯ จะนำเอาหัวข้อดังกล่าวไปพัฒนาปรับปรุงในปีงบประมาณ 2562 ต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053885934

## องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1                      การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

### คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานข้อมูลและสารสนเทศ และคุณภาพของ Hardware และ Software โดยต้องออกแบบระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ให้ตรงกับความต้องการใช้ และทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศของหน่วยงาน
2. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายเกิดความสะดวก และรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
3. มีการติดตาม การตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
4. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ตามข้อ 2 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกได้อย่างเหมาะสม
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น
6. มีการทบทวนหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : ...6.... ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
ข้อ 1	<p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของหน่วยงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศ โดยมีผู้บริหารและนักวิชาการคอมพิวเตอร์ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมเป็นคณะกรรมการ (เอกสารหมายเลข 4.1-1-1) ซึ่งได้จัดทำแผนสารสนเทศประจำปี 2561 (เอกสารหมายเลข 4.1-1-2) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 4.1-1-3) และมีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 4.1-1-4)</p>	<p>4.1-1-1 คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ 24/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศ</p> <p>4.1-1-2 แผนสารสนเทศประจำปี 2561</p> <p>4.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน 5 ปีของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (2559-2563 ฉบับปรับปรุง 2560)</p> <p>4.1-1-4 ภาพการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศ</p>
ข้อ 2	<p>มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายเกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงาน 6 ฝ่ายงาน 19 ระบบ ดังนี้</p> <p><b>งานบริหารงานทั่วไป</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกในการส่งหนังสือราชการถึงหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.1-2-1)</li> <li>2) ระบบบัญชี 3 มิติ เป็นระบบที่ใช้สำหรับรายงานการใช้งบประมาณ และติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 4.1-2-2)</li> <li>3) ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) เป็นระบบที่ใช้สำหรับรายงานการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ภาครัฐ</li> </ol>	<p>4.1-2-1 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>4.1-2-2 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบัญชี 3 มิติ</p> <p>4.1-2-3 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)</p> <p>4.1-2-4 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>สามารถตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใส (เอกสารหมายเลข 4.1-2-3)</p> <p>4) ระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้ เป็นระบบที่ช่วยสะสมผลงานของบุคลากรพร้อมออกรายงานได้อย่างรวดเร็ว เพื่อใช้ประโยชน์ในการรับการประเมิน รวมถึงช่วยในการจัดเก็บความรู้ และสืบค้นความรู้ของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 4.1-2-4)</p> <p>5) ระบบสายตรงผู้อำนวยการ เพื่อเพิ่มช่องทางในการแจ้งข้อร้องเรียน ที่สะดวกและรวดเร็ว ผู้บริหารสามารถทราบข้อมูลเชิงลึกและนำมาขยายผล เพื่อพัฒนาองค์กรในจุดที่ยังเป็นปัญหา (เอกสารหมายเลข 4.1-2-5)</p> <p>6) ระบบจองขอใช้ห้องออนไลน์ เป็นระบบบริการขอใช้ห้องประชุมและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักฯ เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการบริหารจัดการห้อง (เอกสารหมายเลข 4.1-2-6)</p> <p>7) ระบบสารสนเทศบุคลากร เป็นระบบบันทึกประวัติข้อมูลเงินเดือน และการเลื่อนขั้นของบุคลากรของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.1-2-7)</p> <p>8) ระบบจองและขอใช้รถ เป็นระบบที่ให้บริการในการจองและขอใช้รถของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งาน ลดภาระการจองซ้ำซ้อนของข้อมูล (เอกสารหมายเลข 4.1-2-8)</p> <p>9) แอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เป็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านทางอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่ออำนวยความสะดวกกับนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข 4.1-2-9)</p> <p>10) ระบบบันทึกและจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 4.1-2-10)</p>	<p>4.1-2-5 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบสายตรงผู้อำนวยการ</p> <p>4.1-2-6 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบจองขอใช้ห้องออนไลน์</p> <p>4.1-2-7 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบสารสนเทศบุคลากร</p> <p>4.1-2-8 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบจองและขอใช้รถ</p> <p>4.1-2-9 หน้าจอแสดงผล แอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่</p> <p>4.1-2-10 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบันทึกและจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน</p> <p>4.1-2-11 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบันทึกการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์</p> <p>4.1-2-12 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย</p> <p>4.1-2-13 หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบริหารจัดการลงทะเบียนการใช้งานเครือข่าย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p><b>งานซ่อมบำรุง</b></p> <p>1) ระบบบันทึกการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นระบบที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่นำเครื่องคอมพิวเตอร์มาซ่อม โดยจะบันทึกข้อมูลผู้นำเครื่องคอมพิวเตอร์มาซ่อม และทำการแจ้งสถานะการซ่อมออนไลน์ผ่านทางเครือข่าย (เอกสารหมายเลข 4.1-2-11)</p> <p><b>งานด้านระบบเครือข่าย</b></p> <p>1) ระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย เป็นระบบที่คอยบริหารจัดการ การเชื่อมต่อเครือข่ายไร้สายภายในมหาวิทยาลัยให้มีความทำงานโดยมีหน้าจอแสดงผลของการเชื่อมต่อระบบ ผู้ดูแลระบบสามารถดูและจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 4.1-2-12)</p> <p>2) ระบบบริหารจัดการการลงทะเบียนการใช้งานเครือข่าย เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกเครือข่าย CMRU WIFI สามารถทำการนำอุปกรณ์มาเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความสะดวก และรวดเร็วในการทำงาน ลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการได้ดียิ่งขึ้นเป็นระบบที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 4.1-2-13)</p> <p>3) ระบบ Monitor อุปกรณ์ทางด้านเครือข่าย เป็นระบบในการดูการเชื่อมต่อเครือข่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัยทุกจุด เพื่อให้การบริหารจัดการด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 4.1-2-14)</p> <p><b>งานด้านการบริการ</b></p> <p>1) ระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เป็นระบบที่บริหารจัดการและควบคุมการใช้งานคอมพิวเตอร์ สามารถตรวจสอบการใช้งานและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ามาใช้งานคอมพิวเตอร์ได้ (เอกสารหมายเลข 4.1-2-15)</p>	<p><b>4.1-2-14</b> หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบ Monitor อุปกรณ์ทางด้านเครือข่าย</p> <p><b>4.1-2-15</b> หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p><b>4.1-2-16</b> หน้าจอแสดงเว็บไซต์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา <a href="http://www.digital.cmru.ac.th">http://www.digital.cmru.ac.th</a></p> <p><b>4.1-2-17</b> หน้าจอแสดงหน้าเว็บไซต์ facebook Digital CMRU</p> <p><b>4.1-2-18</b> หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์</p> <p><b>4.1-2-19</b> หน้าจอแสดงผล ของการทำงานระบบบริหารจัดการการเรียนการสอนออนไลน์</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>2) เว็บไซต์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 4.1-2-16)</p> <p>3) Facebook สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยใช้ชื่อว่า “Digital CMRU” (เอกสารหมายเลข 4.1-2-17)</p> <p><b>งานฝึกอบรม</b></p> <p>1) ระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์ เป็นระบบที่ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ต้องการอบรมหลักสูตรของทางมหาวิทยาลัย โดยสามารถเข้าตรวจสอบหลักสูตรที่เปิดอบรมและลงทะเบียนอบรมออนไลน์ผ่านระบบได้ (เอกสารหมายเลข 4.1-2-18)</p> <p><b>งานสนับสนุนการเรียนการสอน</b></p> <p>1) ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นระบบช่วยสอนที่อำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์และนักศึกษาในการเข้าศึกษาเพิ่มเติมในเนื้อหาวิชานั้น (เอกสารหมายเลข 4.1-2-19)</p>	
ข้อ 3	<p><b>มีการติดตาม การตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ</b></p> <p>1) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการมอบหมายงานและกำหนดผู้พัฒนาระบบและผู้ตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ และให้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการในคราวประชุมหน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น ครั้งที่ 3/2561 , ครั้งที่ 4/2561 และ ครั้งที่ 5/2561 (เอกสารหมายเลข 4.1-3-1)</p> <p>2) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เข้ารับการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561 ในส่วนของการตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามหลักฐานที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (เอกสารหมายเลข 4.1-3-2)</p>	<p><b>4.1-3-1</b> รายงานการประชุมหน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2561 , ครั้งที่ 4/2561 และ ครั้งที่ 5/2561</p> <p><b>4.1-3-2</b> รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน้าที่ 19</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>ข้อ 4</p>	<p>มีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ตามข้อ 2 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรภายนอกได้อย่างเหมาะสม</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำคู่มือการใช้งานระบบต่างๆ และเผยแพร่เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ตลอดจนผู้บริหารได้ทราบถึงวิธีการใช้งานระบบตามความจำเป็นและเหมาะสม (เอกสารหมายเลข 4.1-4-1) และได้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรภายนอกได้อย่างเหมาะสม อาทิเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผลการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ มีการดาวน์โหลดและใช้งานอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 4.1-4-2)</li> <li>2) ผลการใช้งานระบบจองห้องออนไลน์ มีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรภายนอก ในการจองและขอใช้ห้องของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 4.1-4-3)</li> <li>3) ผลการใช้งานระบบบันทึกการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหาร ในการเก็บข้อมูลและรายงานข้อมูลผู้มารับบริการซ่อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (เอกสารหมายเลข 4.1-4-4)</li> </ol>	<p>4.1-4-1 คู่มือการใช้งานระบบ</p> <p>4.1-4-2 ผลการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่</p> <p>4.1-4-3 ผลการใช้งานระบบจองห้องออนไลน์</p> <p>4.1-4-4 ผลการใช้งานระบบบันทึกการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์</p>
<p>ข้อ 5</p>	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานฐานข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศขึ้นจำนวน 19</p>	<p>4.1-5-1 รายงานผลประเมินความพึงพอใจระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ประจำปี 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>ระบบตามแผนระบบสารสนเทศ 2561 ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2561 โดยมีผลการประเมินจากการสำรวจ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 1,916 คน มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยที่ 4.76 อยู่ในระดับดีมาก (เอกสารหมายเลข 4.1-5-1)</p>	
<p><b>ข้อ 6</b></p>	<p><b>มีการทบทวนหรือปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพประจำปีงบประมาณ 2561 ในวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ห้องINC21 ชั้น2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 4.1-6-1) มีการดำเนินงานกิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมรายงานความคืบหน้าของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR</li> <li>2) กิจกรรมที่ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ที่ได้ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2561 ซึ่งผลการดำเนินงานของแผนสารสนเทศประจำปี 2561 ได้ถูกนำเสนอในที่ประชุมด้วยเช่นกัน</li> <li>3) คณะผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รับฟังผล และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนในปีงบประมาณ 2562 (เอกสารหมายเลข 4.1-6-2)</li> <li>4) กิจกรรมการแบ่งกลุ่มให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ นำเอาข้อเสนอแนะที่คณะผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้ไว้ ในส่วนของการจัดทำแผนสารสนเทศประจำปี 2562 ได้มีการกำหนดประเด็นปัญหา เรื่อง การจัดการพัสดุ ครุภัณฑ์ ของสำนักฯ ที่มีจำนวนมากและไม่ทราบตำแหน่งที่ตั้ง ทำให้การตรวจสอบเพื่อรายงานผลวัสดุ ครุภัณฑ์ประจำปีมีความยุ่งยาก ประกอบกับสำนักฯ ได้เปิดบริการเพิ่มอีก 1 แห่ง ที่ศูนย์แม่ริม ทำให้ปริมาณวัสดุ ครุภัณฑ์เพิ่มขึ้น จึงมีความต้องการให้พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลพัสดุสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</li> </ol>	<p><b>4.1-6-1</b> โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) วันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ห้องINC21 ชั้น2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>4.1-6-2</b> ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA)</p> <p><b>4.1-6-3</b> แผนระบบสารสนเทศประจำปี 2562</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	5) กิจกรรมการนำเสนอแผนที่ได้ดำเนินการในกิจกรรมที่ 4 ต่อที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาปรับแก้ จนได้เป็นระบบสารสนเทศประจำปีงบประมาณ 2562 (เอกสารหมายเลข 4.1-6-3)	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6	6	✓	6	6

จุดแข็ง

1. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีบุคลากรที่มีความสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศในหลายระบบรวมถึงการปรับปรุงแก้ไขได้ด้วยตนเอง ทำให้การแก้ไขเป็นอย่างรวดเร็ว
2. แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยนำมาตรฐาน ITIL (กระบวนการบริหารงานบริการด้านสารสนเทศ) เป็นฐานความคิด
3. มีนวัตกรรมที่เกิดจากการแก้ปัญหาที่พบจากดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีความต้องการในการพัฒนาระบบ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายธีระพงษ์ ใจคำมา หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ	โทรศัพท์ : 053-885930

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร

### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นถ้าหน่วยงานมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่น ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตาม ศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน มีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับ องค์กรตลอดไป

**จรรยาบรรณบุคลากร** หมายถึง ประมวลความประพฤติที่บุคลากรพึงปฏิบัติ เพื่อรักษา ส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของบุคลากรสายตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจใช้ กรอบแนวทางตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา โดย ต้องยึดมั่นในหลักการ 6 ประการ คือ 1) ยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง 2) ซื่อสัตย์สุจริตและ รับผิดชอบ 3) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ 4) ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือก ปฏิบัติอย่างเป็นธรรม 5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 6) ไม่ใช้อำนาจครอบงำ ผิดทำนองคลองธรรมต่อนิสิต และต้องครอบคลุมจรรยาบรรณ 10 ประการ คือ

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
3. จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน
4. จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน
5. จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา
6. จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
7. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน
8. จรรยาบรรณต่อนิสิตและผู้รับบริการ
9. จรรยาบรรณต่อประชาชน
10. จรรยาบรรณต่อสังคม

**บุคลากร** หมายถึง บุคลากรประจำทั้งหมดที่มีสัญญาจ้างกับหน่วยงานทั้งปีงบประมาณ

**การให้อำนาจในการตัดสินใจ** หมายถึง การให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และในการปฏิบัติแก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
2. มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3. มีการรายงานผลการเข้ารับการพัฒนาตนเอง
4. มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน นำความรู้และทักษะที่ได้ จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ
7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
8. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 – 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : ....8.....ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p><b>มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร</b></p> <p>ในปี 2560 ไม่มีข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (เอกสารหมายเลข 4.2-1-1) สำนักจึง ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานพัฒนา บุคลากรในปี 2560 โดยสร้างเป็นแนวทางเสริม ปรากฏในแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) โดยผ่านการประชุม ร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 4.2-1-2) นำมาจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร ปี2561 โดยการสำรวจ ความต้องการไปพัฒนาของบุคลากรของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 4.2-1-3) มาจัดทำเป็น แผนพัฒนาบุคลากร ปี2561 ซึ่งสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 4.2-1-4) ของสำนักฯ และแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (2559-2563) (เอกสารหมายเลข 4.2-1-5)</p>	<p><b>4.2-1-1</b> รายงานผลการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา ปีงบประมาณ 2560</p> <p><b>4.2-1-2</b> แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ใน แผน การ ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 หน้า7-16</p> <p><b>4.2-1-3</b> แบบสำรวจความต้องการในการ พัฒนาตนเอง ประจำปี 2561</p> <p><b>4.2-1-4</b> แผนยุทธศาสตร์ สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา (ฉบับปรับปรุง 2560)</p> <p><b>4.2-1-5</b> แผนพัฒนาบุคลากรในการขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น (ปี 2559-2563)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 2	<p>มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการขอเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร ปี2561 ซึ่งได้รับจากอนุมัติจากผู้อำนวยการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดังแสดงในรูปแบบของบันทึกข้อความและคำสั่งไปราชการ (เอกสารหมายเลข 4.2-2-1 ถึง 4.2-2-14) ทั้งสิ้น 14 ครั้ง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้งบประมาณการพัฒนาบุคลากร และเข้าร่วมอบรมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 มีการสรุปผลการใช้งบประมาณดังกล่าว รายงานต่อผู้บริหารของสำนักฯ และมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.2-2-15)</p>	<p><b>4.2-2-1</b> บันทึกข้อความขอจัดส่งคำสั่งฯ และแจ้งรายละเอียดพร้อมกำหนดการเดินทางไปราชการ โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 การบันทึกข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) และการจัดการความรู้ (KM) การบันทึกข้อมูลในระบบบริหารงบประมาณ การเงินและการบัญชี (3มิติ)</p> <p><b>4.2-2-2</b> บันทึกข้อความขออนุมัติเข้าร่วมอบรม เรื่อง การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ หลักฐานการจ่ายเงินของส่วนราชการ</p> <p><b>4.2-2-3</b> บันทึกข้อความส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมการใช้งานระบบบริหารสินทรัพย์ และแบบตอบรับการเข้าร่วมอบรม</p> <p><b>4.2-2-4</b> คำสั่งให้บุคลากรเดินทางไปราชการ เพื่อเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 36 (36<sup>th</sup> WANCA)</p> <p><b>4.2-2-5</b> หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 8</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p><b>4.2-2-6</b> บันทึกข้อความขออนุมัติเดินทางไปราชการอบรม หัวข้อ เทคนิคการทำวิจัย และการทำผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนาบุคลากรและองค์กร</p> <p><b>4.2-2-7</b> โครงการอบรม เรื่อง การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p><b>4.2-2-8</b> บันทึกขออนุญาตเข้าร่วมอบรม การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร Microsoft Power BI เบื้องต้น</p> <p><b>4.2-2.9</b> โครงการพัฒนาบุคลากร อบรม หลักสูตร การบริหารจัดการโครงการ พัฒนาและส่งมอบซอฟต์แวร์</p> <p><b>4.2-2.10</b> โครงการพัฒนาบุคลากร อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การสร้างสื่อวิดีโออย่างมืออาชีพด้วย Adobe After Effect</p> <p><b>4.2-2-11</b> โครงการอบรมการจัดการความรู้ การประกันคุณภาพ และการจัดการความเสี่ยง หัวข้อ ระเบียบการเบิกจ่ายที่ผู้ปฏิบัติงานควรรู้</p> <p><b>4.2-2-12</b> บันทึกขออนุมัติโครงการและงบประมาณ และขออนุญาตไปราชการ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์ (Webometrics Rank)</p> <p><b>4.2-2-13</b> บันทึกขออนุเคราะห์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกัน</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>คุณภาพการศึกษาฯ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <p><b>4.2-2-14</b> หนังสือขออนุญาตไปราชการ และหนังสือเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 37 (37<sup>th</sup> WANCA)</p> <p><b>4.2-2-15</b> การใช้งบประมาณการพัฒนาบุคลากร ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2561 (หน้า 38)</p>
ข้อ 3	<p><b>มีการรายงานผลการเข้ารับการพัฒนาตนเอง</b></p> <p>หลังจากที่ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับอนุญาตให้ไปพัฒนาตนเองแล้ว ได้จัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเอง แก่ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทราบ และผู้อำนวยการได้เผยแพร่ให้บุคลากรท่านอื่นได้ทราบ เพื่อให้ นำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น (เอกสารหมายเลข 4.2-3-1 ถึง 4.2-3-17)</p>	<p><b>4.2-3-1</b> รายงานผลการเข้าร่วม เรื่อง การ จัดซื้อ จัดจ้าง ตาม ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</p> <p><b>4.2-3-2</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรม เรื่อง การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ หลักฐานการจ่ายเงินของส่วนราชการ</p> <p><b>4.2-3-3</b> รายงานผลการเข้าร่วม เรื่องการ ใช้งานระบบบริหารสินทรัพย์</p> <p><b>4.2-3-4</b> รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 36 (36<sup>th</sup> WANCA)</p> <p><b>4.2-3-5</b> รายงานผลการเข้าร่วมประชุม เครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 8</p> <p><b>4.2-3-6</b> รายงานผลการเข้าร่วม หัวข้อ เทคนิคการทำวิจัย และการทำผลงาน วิชาการ เพื่อพัฒนาบุคลากรและองค์กร</p> <p><b>4.2-3-7</b> รายงานผลการเข้าร่วม เรื่อง การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p><b>4.2-3-8</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรมเชิง ปฏิบัติการ หลักสูตร Microsoft Power BI เบื้องต้น</p> <p><b>4.2-3-9</b> โครงการพัฒนาบุคลากร อบรม หลักสูตร การบริหารจัดการโครงการ พัฒนาและส่งมอบซอฟต์แวร์</p> <p><b>4.2-3-10</b> โครงการพัฒนาบุคลากร อบรม เชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การสร้างสื่อ วิดีโออย่างมืออาชีพด้วย Adobe After Effect</p> <p><b>4.2-3-11</b> รายงานผลการเข้าร่วม กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ระเบียบ การเบิกจ่ายที่ผู้ปฏิบัติงานควรรู้</p> <p><b>4.2-3-12</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรม/ สัมมนา เรื่อง การออกแบบและพัฒนา คลังสารสนเทศท้องถิ่นดิจิทัล</p> <p><b>4.2-3-13</b> รายงานผลการเข้าร่วมอบรม เรื่อง การให้บริการ Line Bot</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p><b>4.2-3-14</b> รายงานผลการเข้าร่วมการสัมมนา เรื่อง Acer Enterprise Solution Unbox</p> <p><b>4.2-3-15</b> รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้ รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี</p> <p><b>4.2-3-16</b> รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 37 (37<sup>th</sup> WANCA)</p> <p><b>4.2-3-17</b> รายงานผลการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>
ข้อ 4	<p>มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <p>1. มีการจัดกิจกรรมการเลี้ยงฉลองวันคล้ายวันเกิดแก่บุคลากร เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน อาทิ เช่น งานครบรอบวันเกิดของ นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี และนางสาวกัลย์สุตา ศรีโพธิ์ (เอกสารหมายเลข 4.2-4-1) งานครบรอบวันเกิดของนายเจษฎา ยาวุฑฒิ</p>	<p><b>4.2-4-1</b> ภาพงานเลี้ยงฉลองวันคล้ายวันเกิดของนางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี และนางสาวกัลย์สุตา ศรีโพธิ์</p> <p><b>4.2-4-2</b> ภาพงานเลี้ยงฉลองวันคล้ายวันเกิดของนายเจษฎา ยาวุฑฒิ และนางสาวพรพรรณนิภา ดวงไย</p> <p><b>4.2-4-3</b> ภาพงานเลี้ยงฉลองวันคล้ายวันเกิดของนายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา</p> <p><b>4.2-4-4</b> ภาพบริหารและบุคลากรเข้าร่วมงาน “วันราชภัฏ” ในพิธีถวายราช</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>และนางสาวพรรณนิภา ดวงใย (เอกสารหมายเลข 4.2-4-2) งานครบรอบวันเกิดของนายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา (เอกสารหมายเลข 4.2-4-3) เป็นต้น</p> <p>2. ผู้บริหารและบุคลากรสำนักฯ เข้าร่วมงาน “วันราชภัฏ” โดยร่วมพิธีถวายราชสดุดีพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 พิธีทอดผ้าป่ามหากุศล เพื่อสมทบทุนก่อสร้างองค์พระมหาเจดีย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 4.2-4-4)</p> <p>3. ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เข้าร่วมพิธีแห่และถวายเทียนพรรษา ณ วัดเชียงใหม่ ร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของศูนย์ สำนัก สถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 4.2-4-5)</p> <p>4. บุคลากรสำนักฯ พร้อมใจกันร่วมสรงเกล้าดำหัว ผู้บริหารสำนักฯ เนื่องในประเพณีปีใหม่เมือง และเทศกาลสงกรานต์ ประจำปี 2561 (เอกสารหมายเลข 4.2-4-6)</p> <p>5. อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นด้านบริหาร รางวัลพระพิฆเนศวร ประจำปี 2561 (เอกสารหมายเลข 4.2-4-7)</p> <p>6. งานเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (เอกสารหมายเลข 4.2-4-8)</p> <p>7. งานเลี้ยงก๋วยเตี๋ยวบุคลากร ที่สำนักฯ ได้รับรางวัลชมเชยในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการจัดการความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ในเวทีตลาดนัด KM ระดับมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.2-4-9)</p>	<p>สดุดีพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 พิธีทอดผ้าป่ามหากุศล เพื่อสมทบทุนก่อสร้างองค์พระมหาเจดีย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p><b>4.2-4-5</b> ภาพการเข้าร่วมพิธีแห่และถวายเทียนพรรษา ณ วัดเชียงใหม่</p> <p><b>4.2-4-6</b> ภาพบุคลากรสำนักฯ พร้อมใจกันร่วมสรงเกล้าดำหัว ผู้บริหารสำนักฯ</p> <p><b>4.2-4-7</b> ภาพผู้อำนวยการดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นด้านบริหาร รางวัลพระพิฆเนศวร ประจำปี 2561</p> <p><b>4.2-4-8</b> ภาพงานเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่</p> <p><b>4.2-4-9</b> ภาพงานเลี้ยงก๋วยเตี๋ยวที่สำนักฯ ได้รับรางวัลชมเชยในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการจัดการความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ในเวทีตลาดนัด KM ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><b>4.2-4-10</b> ภาพบรรยายภาค อบรมเรื่องการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p><b>4.2-4-11</b> ภาพกิจกรรม “ราชภัฏน้อมพลี เทิดบารมีทั่วหล้า” และกิจกรรมจิตอาสา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>8.กิจกรรมเชิญ นางสาวกมลรัตน์ แสนใจงาม ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล มาบรรยายเรื่อง แนวทางการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นให้แก่บุคลากรของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 4.2-4-10)</p> <p>9. ผู้บริหารและ บุคลากรสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรม“ราชภัฏน้อมพลี เทิดบารมีท้าวหล้า” และกิจกรรมจิตอาสา ทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (เอกสารหมายเลข 4.2-4-11)</p>	
<p><b>ข้อ 5</b></p>	<p><b>มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</b></p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการ กำกับ ติดตามให้บุคลากรไปพัฒนาตนเอง ผ่านการประชุมบุคลากรของสำนักฯ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรที่ไปพัฒนาตนเองได้นำเอาความรู้และทักษะที่ได้มาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น</p> <p>1.นายมารุต เปี่ยมเกตุ นางนันทาวดี คุณศิลป์ นางพรพิมล แก้วฟูงรังษี และนางสาวจริยาหมื่นแก้ว ได้เข้าร่วมอบรมการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ในวันที่ 7-8 ตุลาคม 2560 และได้้นำความรู้ที่เข้าร่วมอบรมในใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักฯ ทำให้ผลของการตรวจสอบภายในประจำปี 2561 มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ดำเนินการถูกระเบียบพัสดุของมหาวิทยาลัยทุกประการ และไม่มีข้อเสนอนี้จากการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.2-5-1)</p>	<p><b>4.2-5-1</b> ผลการตรวจสอบภายใน ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 หน้า 24-25</p> <p><b>4.2-5-2</b> ผลการตรวจสอบภายใน ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 หน้า 24-25</p> <p><b>4.2-5-3</b> ไฟล์สื่อวีดิโองานเกษียณอายุราชการของอาจารย์และบุคลากร ประจำปี 2561</p> <p><b>4.2-5-4</b> ภาพ QR Code ที่เชื่อมโยงไประบบสารสนเทศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>4.2-5-5</b> ภาพการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร : การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ให้กับตำรวจตระเวนชายแดนและคณะครู โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในวันที่ 3 พฤษภาคม 2561</p> <p><b>4.2-5-6</b> ภาพการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร : การใช้งานคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนประถม จำนวน 4</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>2.นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์ และนางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี เข้าร่วมอบรม เรื่อง การอบรมการใช้งานระบบบริหารทรัพยากร ในวันที่ 19 ธันวาคม 2560 ซึ่งได้นำความรู้ด้านการบันทึกและการทำรายงานข้อมูลวัสดุและครุภัณฑ์ มาใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักฯ และปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสำนักตรวจสอบภายใน ประจำปี 2559 โดยในปีงบประมาณ 2561 มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และไม่มีข้อเสนอแนะ ทั้งยังได้รับคำชมเกี่ยวกับการจัดทำหมายเลขครุภัณฑ์ที่มีการบันทึกข้อมูลความครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน จากการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.2-5-2)</p> <p>3.นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ ได้เข้าร่วมอบรม หลักสูตรการสร้างสื่อวิดีโออย่างมืออาชีพด้วย Adobe After Effect ในวันที่ 15-16 สิงหาคม 2561 ซึ่งได้นำความรู้ในการเข้าร่วมอบรมมาจัดทำสื่อวิดีโอในงานเกษียณอายุราชการของอาจารย์และบุคลากร ประจำปี 2561 (เอกสารหมายเลข 4.2-5-3)</p> <p>4.นายกุลชาติ ปัญญาดี และนายบัณฑิต นันทะเทศ ได้เข้าร่วมอบรม หลักสูตร การให้บริการ Line Bot ได้นำความรู้ในการเข้าร่วมอบรมมาพัฒนา QR Code ซึ่งเป็น Tool ของ Line Bot เพื่อเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศต่างๆที่พัฒนาขึ้น สามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานด้วยการใช้ QR Code ใน ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น พร้อมทั้งยังลดความผิดพลาดจากการพิมพ์ ในการเข้าถึงระบบสารสนเทศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.2-5-4)</p>	<p>หลักสูตร ให้แก่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2561</p> <p><b>4.2-5-7</b> ภาพการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร : การจัดการข้อมูลด้วยโปรแกรม Microsoft Excel ให้กับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</p> <p><b>4.2-5-8</b> ภาพการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร : การใช้งานโปรแกรมสำนักงานให้แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p><b>4.2-5-9</b> ผลการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Webometrics)</p> <p><b>4.2-5-10</b> ผลการจัดอันดับ TRANSPARENT RANKING: Top Universities by Google Scholar Citations Fifth Edition (December 2017)</p> <p><b>4.2-5-11</b> บันทึกข้อความขอเชิญเข้าร่วมประชุมและอบรมการใช้งานโปรแกรมรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR)หน่วยงานสนับสนุน และบันทึกข้อความขอส่งมอบระบบประกันคุณภาพระดับศูนย์สำนัก (e-SAR)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>5. บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 22 คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมอบรม และการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งมีความรู้ความสามารถ ในการเป็นวิทยากรอบรม เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้กับตำรวจตระเวนชายแดน และคณะครู ที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน (เอกสารหมายเลข 4.2-5-5) และนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (เอกสารหมายเลข 4.2-5-6) รวมทั้งเป็นวิทยากรอบรมการใช้โปรแกรมสำนักงานให้กับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 4.2-5-7) และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 4.2-5-8)</p> <p>6. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาการจัดอันดับ Webometric ของมหาวิทยาลัย (การจัดอันดับ e-University) ให้มีอันดับที่สูงขึ้นไป โดยการนี้ ผู้อำนวยการสำนักฯ ได้สนับสนุนให้บุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ WUNCA ครั้งที่ 36 (ม.มหาสารคาม), ครั้งที่ 37 (ม.ราชภัฏนครสวรรค์)</li> <li>2) การประชุมเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.ราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 8</li> <li>3) การประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบและพัฒนาคลังสารสนเทศท้องถิ่นดิจิทัล</li> <li>4) การศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการ</li> </ol>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ซึ่งบุคลากรที่ได้เข้าร่วมอบรมได้นำความรู้มาพัฒนาขับเคลื่อนการเป็น e-University ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 4 ด้าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Presence Rank จำนวน Website ภายใต้ Domain เดียวกัน</li> <li>2) Impact Rank จำนวน Link ภายนอกที่เข้ามายังเว็บไซต์มหาวิทยาลัยที่ค้นหาด้วย Google</li> <li>3) Openness Rank จำนวนไฟล์ที่เป็น pdf, docx, ppt, doc ที่นำเสนอบนเว็บไซต์</li> <li>4) Excellence Rank จำนวนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มี Impact สูงที่ค้นหาจาก Scimago Group ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า (เอกสารหมายเลข 4.2-5-9)</li> </ol> <p>เดือนกรกฎาคม 2560 ได้รับการจัดอันดับ ที่ 5 จาก ม.ราชภัฏ 38 แห่ง</p> <p>เดือนมกราคม 2561 ได้รับการอันดับที่ 5 จาก ม.ราชภัฏ 38 แห่ง</p> <p>เดือนกรกฎาคม 2561 ได้รับการอันดับที่ 4 จาก ม.ราชภัฏ 38 แห่ง</p> <p>นอกจากนี้ยังได้รับการจัดอันดับ Google Scholar Citations ซึ่งเป็น การจัดอันดับบทความที่ได้รับการอ้างอิงไปใช้ในงานวิจัยของนักวิจัยอื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานดังนี้ (เอกสารหมายเลข 4.2-5-10)</p> <p>เดือนกรกฎาคม 2560 ไม่ได้รับการจัดอันดับ</p> <p>เดือนธันวาคม 2560 ได้รับอันดับที่ 5 จาก ม.ราชภัฏ 38 แห่ง มีการอ้างอิง จำนวน 1,001 ครั้ง</p>	



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>เดือนมิถุนายน 2561 ได้รับอันดับที่ 3 จาก ม.ราชภัฏ 38 แห่ง มีการอ้างอิง จำนวน 3,929 ครั้ง</p> <p>ผลจากการที่ผู้บริหารสนับสนุนบุคลากรไปพัฒนาตนเองในเรื่องดังกล่าวข้างต้น ทำให้การจัดอันดับ Webometric ได้อันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7. ผู้บริหารได้สนับสนุนได้บุคลากรเข้าศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยบูรพา ในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดอันดับเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย (Webometrics Ranking) ซึ่งบุคลากรฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศได้นำเอาความรู้ที่ได้รับมาถอดบทเรียนและเกิดเป็นองค์ความรู้ พัฒนาระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ซึ่งได้ร่วมเข้าประกวดในตลาดนัด KM ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่จัดโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับรางวัลชมเชยของหน่วยงานสนับสนุน และสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้เล็งเห็นว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพ จึงมีมติให้ใช้ระบบดังกล่าว (เอกสารหมายเลข 4.2-5-11) ในการจัดเก็บรายงานผลการประเมินตนเอง ของหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะทั้ง 5 ศูนย์/สำนัก และนำมาใช้ในการประกันคุณภาพภายในปีงบประมาณ 2561 นี้</p>	
ข้อ 6	<p>มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับเรื่องจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยนำคู่มือ</p>	4.2-6-1 คู่มือจรรยาบรรณบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	จรรยาบรรณสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจกให้บุคลากรทุกท่าน (เอกสารหมายเลข 4.2-6-1) รับทราบและให้ถือปฏิบัติตามคู่มือจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรอย่างเคร่งครัด และให้เผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรไว้ในเว็บไซต์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 4.2-6-2)	4.2-6-2 หน้าจอตาวันโหลดคู่มือจรรยาบรรณสำหรับบุคลากร ในเว็บไซต์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ข้อ 7	<p><b>มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</b></p> <p>จากการตั้งตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร (เอกสารหมายเลข 4.2-7-1) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ฉบับปรับปรุง 2560) (เอกสารหมายเลข 4.2-7-2) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร ไว้ว่าจะต้องมีบุคลากรไปพัฒนาตนเองอย่างน้อยร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมดของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จากการประเมินผลของแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 พบว่า ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 98.50 (เอกสารหมายเลข 4.2-7-3) ดังนั้นในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 จึงบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>4.2-7-1 เกณฑ์ความสำเร็จและตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ ของแผนพัฒนาบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในแผนการดำเนินงานด้านการประกันภาพ ปีงบประมาณ 2561 หน้า 39-41</p> <p>4.2-7-2 แผนยุทธศาสตร์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ฉบับปรับปรุง 2560)</p> <p>4.2-7-3 รายงานผลสำเร็จการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2561 ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านการประกันคุณภาพ ประจำปี 2561 หน้า 32-35</p>
ข้อ 8	<p><b>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</b></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) ประจำปีงบประมาณ 2561 ในระหว่างวันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p>	<p>4.2-8-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA)</p> <p>4.2-8-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านการประกันคุณภาพ ประจำปี 2561 หน้า 29-35</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>INC21 (เอกสารหมายเลข 4.2-8-1) มีการดำเนินงานกิจกรรม ดังต่อไปนี้</p> <p>1) กิจกรรมรายงานความก้าวหน้าของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR</p> <p>2) กิจกรรมที่ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ที่ได้ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2561 ซึ่งผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรของปีงบประมาณ 2561 ได้ถูกนำเสนอในที่ประชุมด้วยเช่นกัน (เอกสารหมายเลข 4.2-8-2)</p> <p>3) คณะผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาวิจัยรับฟังผล และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนในปีงบประมาณ 2562 (เอกสารหมายเลข 4.2-8-3)</p> <p>4) นำเอาผลการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของผู้บริหารและบุคลากรในปีงบประมาณ 2562 ที่ได้สำรวจไว้ก่อนแล้ว มาจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง (เอกสารหมายเลข 4.2-8-4)</p> <p>5) กิจกรรมการนำเสนอแผนที่ได้ดำเนินการในกิจกรรมที่ 4 ต่อที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาปรับแก้จนได้เป็น (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2562 (เอกสารหมายเลข 4.2-8-5)</p>	<p><b>4.2-8-3</b> ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA)</p> <p><b>4.2-8-4</b> แบบสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง ประจำปีงบประมาณ 2562</p> <p><b>4.2-8-5</b> (ร่าง) แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปี 2562</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	8 ข้อ

### จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาดตนเอง สามารถนำเอาความรู้มาพัฒนางานที่รับผิดชอบ เช่น ผลการตรวจสอบภายใน ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยสำนักงานตรวจสอบภายใน ได้ให้ผลการตรวจสอบว่าสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการปฏิบัติงานที่ดี ไม่มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขการทำงานในด้านต่างๆ และการเข้าร่วมอบรม หลักสูตร Line Bot ของบุคลากร สามารถนำความรู้มาใช้ในการสร้าง QR Code เชื่อมโยงเข้าสู่ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ซึ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน โดยไม่เสียเวลาในการพิมพ์ ลดปัญหาการพิมพ์ผิด และบุคลากรของสำนักฯ ได้นำความรู้ไปต่อยอดในการเป็นวิทยากร อบรมและบริการวิชาการ ให้แก่หน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. มีการบรรลุเป้าหมายของแผนฯ โดยมีบุคลากรไปพัฒนาดตนเอง คิดเป็นร้อยละ 98.50

3. ผลการจัดอันดับของ Webometrics และการจัดอันดับ Google Scholar Citation ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายมีผลการจัดอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในการประเมิน 2 ครั้ง คือ เดือนมกราคม และเดือนมิถุนายน 2561

### ข้อเสนอแนะ

1. การใช้งบประมาณพัฒนาดตนเองในปี 2561 ใช้งบประมาณไม่ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นสิ้นไตรมาสที่ 3 ทางสำนักฯ จะทำการจัดอบรมให้แก่บุคลากร เพิ่มเติมจากที่บุคลากรขอไปพัฒนาดตนเอง เพื่อให้การใช้งบประมาณดังกล่าวเต็มประสิทธิภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ติงการ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวพรรณนิภา ดวงไย นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053-885924

## สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกัน</li> <li>2. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานโครงการเป็นระยะ เพื่อบ่งชี้ความสำเร็จ และการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้</li> <li>3. ความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จากปีงบประมาณ 2560 ความสำเร็จคือ ร้อยละ 90.58 ในปีงบประมาณ 2561 ความสำเร็จคือ ร้อยละ 93.68</li> <li>4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการบริหารงาน</li> <li>5. อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้ารับรางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นด้านบริหาร รางวัลพระพิฆเนศวร ประจำปี 2561</li> <li>6. ผลการจัดอันดับ Webometrics และ Google Scholar Citations ติดอันดับ 5 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง</li> </ol>
	<p><b>แนวทางเสริม</b></p> <p>จากรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า มีบางโครงการที่ใช้จ่ายไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ในการวางแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2562 จึง นำเอาโครงการที่มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึง ปัญหา และหาแนวทางแก้ไขปัญหาในปีถัดไป</p>
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการครอบคลุมงานบริการทุก ด้านของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 7 งาน</li> <li>2. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ จำนวน 13 กิจกรรม/โครงการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดจำนวน 27 ตัวชี้วัด ผลการประเมินบรรลุ 27 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของ ความสำเร็จทั้งหมด</li> </ol>

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. มีการนำข้อเสนอแนะในการให้บริการในปีงบประมาณ 2561 มาจัดทำเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการปีงบประมาณ 2562</li> <li>4. มี (ร่าง)แผนดำเนินงานการจัดทำแผนการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562</li> <li>5. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการครอบคลุมงานบริการทุกด้านของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 7 งาน</li> <li>6. มีการประเมินผลครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็น คือ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน</li> <li>7. มีการพัฒนางานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</li> </ol>
<p><b>องค์ประกอบที่ 3</b> ด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงาน</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องของการจัดการความรู้ และสนับสนุนให้หน่วยงานเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> <li>2. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีชื่อว่า e-SAR เพื่อช่วยสนับสนุนการทำงานด้านประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</li> <li>3. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงจากพันธกิจหลักของสำนักฯ</li> <li>4. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี และบรรลุตามตัวชี้วัดของแผน ซึ่งผลจากการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวเกิดแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานและการบริการตามพันธกิจของสำนักฯ คือ</li> <li>5. แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</li> <li>6. แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</li> </ol>

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>8. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ</li> <li>9. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ</li> <li>10. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ 2561</li> <li>11. ได้รับการตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ จากหน่วยควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง</li> <li>12. ผู้บริหารของสำนักฯ ให้ความสำคัญในการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากการรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</li> <li>13. ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเห็นความสำคัญในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคนพัฒนางานของบุคลากร โดยมีจัดโครงการอบรมพัฒนาทั้งทักษะในภาพรวมและเฉพาะสายงานเป็นประจำทุกปี และส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรมอันจะก่อให้เกิดวัฒนธรรมอันดี สานสัมพันธ์ความรักความสามัคคี และเกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย</li> <li>14. ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม Digital Go Green and Healthy จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี Digital Ethic มีการจัดโครงการประกวดออกแบบสื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงการใช้นโยบายในโลกปัจจุบัน</li> <li>15. ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และบุคลากรทุกท่านให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดพื้นที่ปฏิบัติงานและให้บริการให้สะอาดถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย เฉพาะในด้านการจัดให้มีพื้นที่ให้เอื้อต่อการบริการตามพันธกิจของสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอทุกปี ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก</li> </ol>

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	<p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัจจัยเสี่ยงระหว่างหน่วยงานที่มีพันธกิจคล้ายคลึงกันกับสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อศึกษาถึงวิธีการลดความเสี่ยง</li> <li>2. จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ ต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า มีประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจที่มีคะแนนต่ำสุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.13 ซึ่งอยู่ระดับความพึงพอใจมาก ได้แก่ประเด็น <u>สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่</u> <u>ความสะอาด</u> และ <u>การออกแบบตกแต่ง</u> โดย สำนักฯ จะนำเอาหัวข้อดังกล่าวไปพัฒนาปรับปรุงในปีงบประมาณ 2562 ต่อไป</li> </ol>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4</b> ด้านการพัฒนา หน่วยงาน</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีบุคลากรที่มีความสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศในหลายระบบรวมถึงการปรับปรุงแก้ไขได้ด้วยตนเอง ทำให้การแก้ไขเป็นอย่างรวดเร็ว</li> <li>2. แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยนำมามาตรฐาน ITIL (กระบวนการบริหารงานบริการด้านสารสนเทศ) เป็นฐานความคิด</li> <li>3. มีนวัตกรรมที่เกิดจากการแก้ปัญหาที่พบจากดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี</li> </ol> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีความต้องการในการพัฒนาระบบ</li> <li>2. การใช้งบประมาณพัฒนาตนเองในปี 2561 ใช้งบประมาณไม่ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นสิ้นไตรมาสที่ 3 ทางสำนักฯ จะทำการจัดอบรมให้แก่บุคลากร เพิ่มเติมจากที่บุคลากรขอไปพัฒนาตนเอง เพื่อให้การใช้งบประมาณดังกล่าวเต็มประสิทธิภาพ</li> </ol>



### บทที่ 3

## สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 92	89	ร้อยละ 93.68	✓	5
		95			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>5</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.75 คะแนน	4.76 คะแนน		✓	4.76
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>4.92</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>					<b>5</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>					<b>5</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					<b>4.98</b>

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	5	4.88	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	5	5	4.94	4.98	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

