



# แผนการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพ



สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ 2563

# แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

## สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	1
วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ	1
วัตถุประสงค์	2
โครงสร้างการบริหาร	2
ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	3
บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4
จำนวนผู้บริหารและบุคลากร	6
แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
- แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)	7
- แผนงานด้านการประกันคุณภาพ	13
- แผนงานด้านบริการ	17
- แผนงานด้านการพัฒนาบุคลากร	20
- แผนงานด้านการจัดการความรู้	43
- แผนงานด้านการบริหารความเสี่ยง	45
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ 2563	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง (RISK) ประจำปีงบประมาณ 2563	

## บทนำ

### ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดีที่เคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

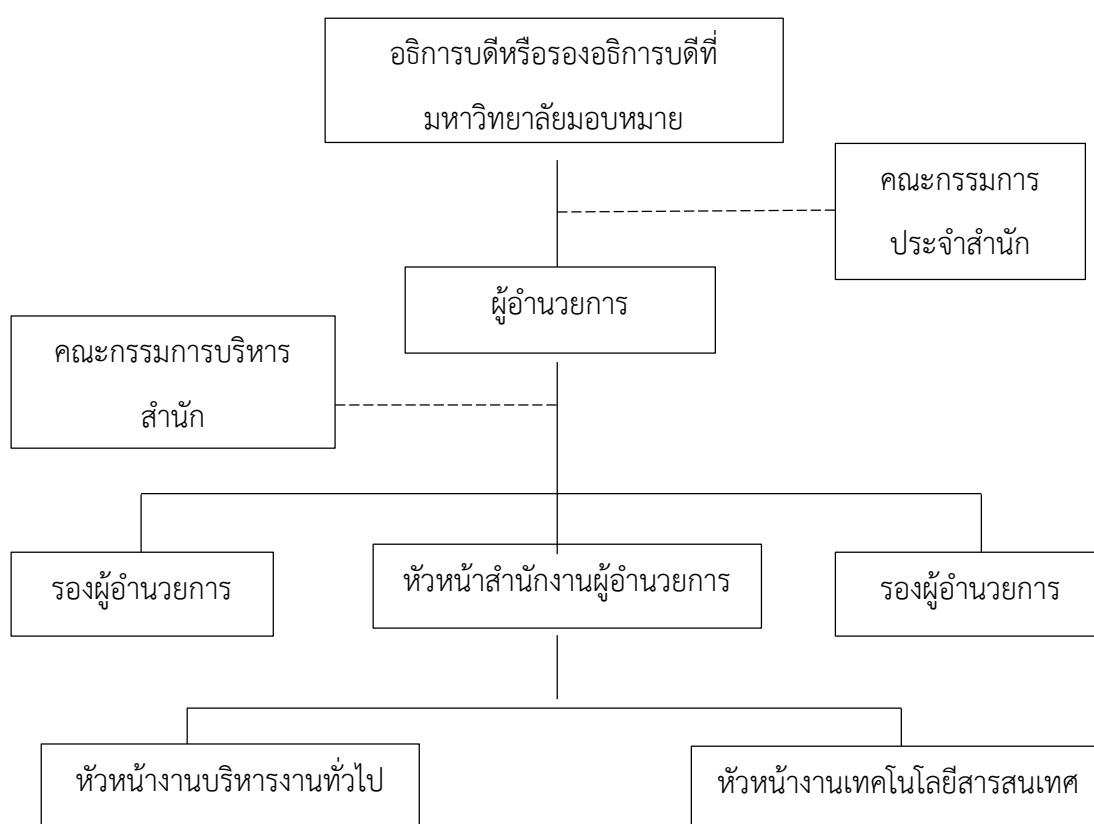
### พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

## วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

## โครงสร้างการบริหารงาน



## คณะผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



อาจารย์อานาจ โกวรรณ  
ผู้อำนวยการ



อาจารย์ ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์  
รองผู้อำนวยการ



อาจารย์ ดร.ทิรวาลัย ต๊ะการ  
รองผู้อำนวยการ



นายมารุต เปี่ยมเกต  
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ



นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์  
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป



นายธีระพงษ์ ใจคำมา  
หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ

## บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

### หน่วยบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์



นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายวิฑูร อุ๋นแสน  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายอานนท์ มะโนเมือง  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายเจษฎา ยาวุทธิ  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

### หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ



นายชลิต โปธา  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกุลชาติ ปัญญาดี  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายบัณฑิต นันทะเทศ  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

### หน่วยพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์



นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นางสาวรุ่งทิwa กิตติยกุล  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกฤษณ์ ชาวศรี  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา  
นักวิชาการศึกษา

## บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ต่อ)

### หน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์



นายปิยะพงษ์ หินเกษ  
นักวิชาการศึกษา



นายจรูญ บุตรแก้ว  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

### หน่วยแผนและงบประมาณ



นางสาวเสฐฐพร เสทระยะ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

### หน่วยการเงินและบัญชี



นางสาวจริยา หมื่นแก้ว  
นักวิชาการเงินและบัญชี



## จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีบุคลากรทั้งหมด 21 คน สามารถแบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2563 ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน
ข้าราชการ	1
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	21
พนักงานราชการ	-
รวม	21

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2563 จำแนกวุฒิการศึกษา ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำแนกตามวุฒิการศึกษา			รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	1	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	12	6	2	20
พนักงานราชการ	-	-	-	-
รวม	12	7	2	21

## แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2563

ผลการประเมินการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2562 ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำวิธีปฏิบัติของแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ยังคงมาตรฐานในการดำเนินงานดังตาราง และจะนำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก	น.ส.เสฏฐพร เสทระยะ	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	1. แผนยุทธศาสตร์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2564-2568 จำนวน 1 ฉบับ 2. แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2563 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 1 ฉบับ	แนวทางการบริหารงานสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	1. มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน 2. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนัก และมหาวิทยาลัย	น.ส.นันทาวดี คุณศิลป์	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติการประจำปี บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80	สำนักดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ บรรลุเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวน(ร่าง)แผนการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2563</li> <li>2. จัดทำแผนบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2563</li> <li>3. ดำเนินงานตามแผนบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2563</li> <li>4. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2563</li> <li>5. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2563</li> </ol>	น.ส.รุ่งทิวา กิตติยกุล	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2563 จำนวน 1 แผน</li> <li>2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2563 จำนวน 1 ฉบับ</li> </ol>	<p>ผู้รับบริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.5</p>
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</li> <li>2. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อหาประเด็นในการจัดการความรู้ รวมถึงหาข้อสรุป แหล่งความรู้ และวิธีการได้มาซึ่งความรู้</li> <li>3. ดำเนินการตามวิธีการได้มาซึ่งความรู้ในข้อที่ 2</li> <li>4. สังเคราะห์ความรู้ที่ได้รับ และรวบรวม อย่างเป็นระบบ</li> <li>5. จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากการสังเคราะห์ องค์ความรู้ที่ได้จากขั้นตอนที่ 4</li> <li>6. นำวิธีการปฏิบัติลงสู่การปฏิบัติจริง พร้อมทั้งวัดผล</li> <li>7. สรุปประเด็นการเรียนรู้ร่วมกัน</li> </ol>	น.ส.จริยา หมื่นแก้ว	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้อย่างน้อย 1 แนวปฏิบัติ</li> <li>2. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีไปยังหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานที่ผ่านจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักฯ</li> <li>2. บุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เกิดองค์ความรู้ที่สามารถ</li> </ol>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	8. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้แก่หน่วยงานอื่นนำไปใช้				นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p>2. ทบทวน (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563</p> <p>3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของหน่วยงาน</p> <p>4. ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563</p> <p>5. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563</p>	น.ส.รุ่งทิวา กิตติยกุล	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ	<p>1. แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563</p>	<p>สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา สามารถดำเนินงานตามการจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยร้อยละ 80 ของแผนการบริหารความเสี่ยงทั้งหมด และสามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดน้อยลง อย่างน้อย 1 เรื่อง</p>
1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	1. สำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 ซึ่งรวมถึงความต้องการในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งให้สูงขึ้น	น.ส.จริยา หมั่นแก้ว	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ	1. แบบสำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี	บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาไปพัฒนาตนเองในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	<p>2. นำเสนอแผนความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรแก่ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>3. จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2563 พร้อมกำหนด KPI เช่น จำนวนบุคลากรไปพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี 2563</p> <p>4. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรของสำนักดิจิทัลให้ทราบถึงแนวปฏิบัติการพัฒนาตนเอง และแบบฟอร์มรายงานการพัฒนาตนเอง</p> <p>5. จัดประชุมเพื่อกำกับ ติดตามให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>6. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงร่างวิจัยเพื่อขอทุนมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และ จัดอบรมการทำผลงานด้านการวิเคราะห์ และ สังเคราะห์ หรือ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>7. ประเมินผลการไปพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2563</p> <p>8. นำผลการประเมินรายงานให้แก่คณะกรรมการบริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>			<p>งบประมาณ 2563 จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>2. แผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 1 แผน</p> <p>3. จำนวนบุคลากรที่ไปพัฒนาตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>4. จำนวนโครงร่างวิจัยหรือจำนวนคู่มือ หรือจำนวนผลงานการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35</p>	<p>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 รวมทั้งเกิดความรู้ในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	9. นำข้อเสนอแนะของผู้บริหาร มาวางแผนในการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป				
<b>องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (2 ตัวบ่งชี้)</b>					
2.7 ความสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)</li> <li>2. พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนทดสอบ ติดตั้งระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>3. นำระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ในการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</li> <li>4. รายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time) ให้แก่ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>5. นำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป</li> </ol>	นางพรพิมล แก้วฟูรังษี	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>2. ความสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองที่ใช้เวลา ≤ 8 ชั่วโมง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวน 1 ระบบ</li> <li>2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</li> </ol>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
2.8 ความสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)</li> <li>2. พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดจนทดสอบ ติดตั้งระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>3. นำระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ในการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</li> <li>4. รายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้แก่ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>5. นำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป</li> </ol>	นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>2. ความสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวน 1 ระบบ</li> <li>2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</li> </ol>

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ตะการ)

รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรัักษ์)

รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้ตรวจสอบและอนุมัติแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

**แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2563**

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของ สำนักฯ ดังนี้  1) คณะกรรมการการประกันคุณภาพ 2) คณะกรรมการการจัดการความรู้ 3) คณะกรรมการความเสี่ยง	ชุด	3	ได้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพของสำนักฯ ดังนี้  1) การประกันคุณภาพ 2) การจัดการความรู้ 3) ความเสี่ยง	พฤศจิกายน 2562
2	จัดประชุมนำผลประกันคุณภาพระดับ ศูนย์ สำนัก (ปีงบประมาณ 2562) และผลตรวจสอบภายใน (ปีงบประมาณ 2562) เพื่อจัดทำ Improvement Plan ประจำปี 2563	แผน	1	ได้ Improvement Plan สำหรับวางแผน ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2563	พฤศจิกายน 2562
3	เสนอ Improvement Plan ในการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพของสำนักฯ	ครั้ง	1	ได้ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพของสำนักฯ เพื่อปรับแก้ Improvement Plan	กุมภาพันธ์ 2563
4	จัดประชุมเพื่อทบทวน ปรับปรุงแผนงานต่างๆ โดยนำ Improvement Plan มาใช้ (ปีงบประมาณ 2563)  1) แผนการจัดการความรู้ 2) แผนความเสี่ยง 3) แผนบุคลากร	แผน	3	มีแผนงานในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้บริหาร และบุคลากรในสำนักฯ	มีนาคม 2563



ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
5	เผยแพร่แผนงานบนเว็บไซต์ของสำนักฯ	เว็บไซต์	1	ผู้บริหารและบุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก ทราบแผนการทำงาน	มีนาคม 2563
6	ดำเนินงานตามแผนงานในข้อ 4	รายงาน	3	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน	กุมภาพันธ์-กันยายน 2563
7	จัดประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน (รายไตรมาส)	ครั้ง	4	ผู้บริหารและบุคลากร ได้ทราบและทำการทบทวน เพื่อปรับแก้	ตุลาคม 2562 –กันยายน 2563
8	ดำเนินการพัฒนาระบบ ทดลองใช้ และเก็บข้อมูล ระบบติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงาน สนับสนุน (e-SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2563	ระบบ	2	ได้ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการ ให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ตามเกณฑ์ประกัน คุณภาพ ปี 2563	กุมภาพันธ์-กันยายน 2563
9	จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และดำเนิน ปรับปรุงระบบ e-SAR ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2563	ระบบ	1	ได้สารสนเทศในการจัดเก็บ e-SAR ที่มีประสิทธิภาพ มากขึ้น	เมษายน-กันยายน 2563
10	จัดประชุมเพื่อนำผลการตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2563 มา วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน ปีงบประมาณ 2563 เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนต่างๆ ปี 2564	แผน	3	ได้ (ร่าง) แผนงานประกัน ปี 2564 ทั้ง 3 ด้าน ผ่าน การระดมความคิดจากผู้บริหารและบุคลากร	กันยายน 2563

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
11	จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	1	1) ได้ระบบ e-SAR ใช้ในการตรวจประเมิน 2) ผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้มีความเข้าใจในการเขียน รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)	กันยายน 2563
12	จัดประชุมกำกับติดตามการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	1	หลักฐานอ้างอิงและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกตัวบ่งชี้ถูกต้อง และครบถ้วน	กันยายน 2563
13	จัดอบรมการใช้งาน e-SAR ให้หน่วยงานระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงาน	ครั้ง	1	ได้ข้อเสนอแนะการใช้งานจากหน่วยงานสนับสนุน ทั้ง 5 หน่วยงาน และสำนักมาตรฐานการศึกษา	ตุลาคม 2563
14	ดำเนินการปรับแก้ e-SAR ตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานหน่วยงาน ระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงานและสำนักมาตรฐานการศึกษา	ครั้ง	1	ได้ระบบ e-SAR ที่ใช้งานได้จริง สำหรับหน่วยงาน ระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงานและ คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ตุลาคม 2563
15	นำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมหลักฐาน เข้าสู่ระบบ e-SAR	ครั้ง	1	หลักฐานอ้างอิงและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินอ่าน	ตุลาคม 2563
16	ส่งรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไปยังสำนักมาตรฐานการศึกษา	เล่ม	1	1) ได้รูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ตุลาคม 2563
		ระบบ	1	2) ส่ง e-SAR ทันเวลาที่กำหนด	

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
17	รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประกันคุณภาพ จากหน่วยงาน ภายนอก	ครั้ง	1	ผลการประกันคุณภาพของสำนัก ควรีผลการ ดำเนินงาน อยู่ในระดับ ดีมาก	พฤศจิกายน 2563

## แผนบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2563

### หลักการและเหตุผล

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดำเนินการงานบริการ ตามวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่ว่า “เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุน คุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน” จึงได้จัดทำแผนบริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานสนับสนุน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2563 ประกอบด้วยผู้บริหาร และบุคลากร ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนการบริการฯ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประจำปี 2562 ร่วมกับแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2563 และเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2563 องค์กรประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้ใช้บริการ (Response Time) และตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับบริการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ครอบคลุมงานบริการตามพันธกิจของสำนักฯ 7 กลุ่มงานหลัก ดังนี้ 1) บริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2) บริหารงานทั่วไป 3) พัฒนาระบบสารสนเทศ 4) ดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ 5) จัดอบรมและบริการวิชาการ 6) การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และ 7) งานบริการ (จองห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ การเรียนการสอนทางไกล และออกแบบสื่อกราฟิกและเว็บไซต์)

คณะกรรมการฯ จึงร่วมกันจัดทำแผนบริการฯ ประจำปี 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับการบริการและการประเมินคุณภาพ โดยจัดทำแผนการบริการเพื่อพัฒนาความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งนี้ได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือในการสร้างนวัตกรรมการติดตามงานบริการที่ตนร้องขอในรูปแบบออนไลน์

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้ใช้บริการสำนักดิจิทัลสามารถติดตามการร้องขอรับบริการของตนได้บนระบบออนไลน์
2. เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) พร้อมให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ในปีงบประมาณ 2563
2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)
2. วิเคราะห์ออกแบบพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)
3. อบรมการใช้งานระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) แก่บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
4. สรุปรายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเพื่อการบริการในปีถัดไป

### แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)	กุมภาพันธ์ 2563	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)	ผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 2.7
2. วิเคราะห์ออกแบบพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) 2.1 วิเคราะห์ออกแบบระบบ	กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2563	ขอบเขตงานของระบบ	บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คณะกรรมการวิเคราะห์และออกแบบระบบ
2.2 ออกแบบส่วนประสานงานผู้ใช้	เมษายน 2563	รูปแบบการใช้งานส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ (User Interface)	บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คณะกรรมการออกแบบส่วนประสานงานผู้ใช้
2.3 พัฒนาระบบ	พฤษภาคม – มิถุนายน 2563	ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) รุ่นทดสอบการใช้งาน	บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คณะกรรมการพัฒนาระบบ
2.4 ทดสอบและติดตั้งการใช้งานระบบ	กรกฎาคม 2563	ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) พร้อมใช้งาน	บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คณะกรรมการทดสอบและติดตั้งการใช้งานระบบ
3. อบรมการใช้งานระบบติดตามและประเมินผลการ	กรกฎาคม 2563	อบรมอบรมการใช้งานระบบติดตามและประเมินผลการ	บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คณะกรรมการอบรมการใช้งาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) แก่บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา		ปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) แก่บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา		
4. สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเพื่อการบริการในปีถัดไป	กันยายน 2563	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการภาพรวมของสำนักฯ ไม่น้อยกว่า 3.51	ผู้รับบริการในระบบระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 1.3

## แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2563

### สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

แนวทางการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย และได้ผลสำเร็จ การดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเล็งเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรดำเนินการ ทั้งนี้อาศัยข้อมูลของเครื่องมือบริหารจัดการยุคใหม่ รวมทั้งการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ประกอบกับการประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้ทราบสถานะที่แท้จริง เป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องที่ทำให้บรรลุผลตามที่หน่วยงานต้องการ

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2563 บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทำการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร รวมทั้งนำเอาผลการประเมินการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2562 มาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนในการพัฒนาบุคลากร ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
  - 1.1. การจัดการความรู้ (KM)
  - 1.2. กิจกรรม 5 ส
  - 1.3. การประชุมภายในหน่วยงาน และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
  - 1.4. การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ ศึกษาดูงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. การสร้างมาตรฐานที่ดีในการปฏิบัติงาน

- 2.1. การประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.2. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
3. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง
  - 3.1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบ
  - 3.2. การจัดทำวิจัยของหน่วยงาน
  - 3.3. การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน
  - 4.1. การสร้างจิตสำนึกที่ดี มีจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
  - 4.2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่
  - 4.3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสันตนาการต่างๆ
5. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา
6. ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ

#### เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาบุคลากร

1. เพื่อพัฒนาบุคลากรสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศไทย 4.0
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ตนเองรับผิดชอบ
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

#### เกณฑ์ความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

ร้อยละของบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อย่างน้อยร้อยละ 80



แผนพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้						
1	การจัดทำแผนการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้	การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ครั้ง	1	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
2	การประชุมกับหน่วยงานภายในและภายนอก	จำนวนครั้งในการประชุม	ครั้ง	4	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
3	การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน	จำนวนคู่มือในการปฏิบัติงาน	เล่ม	1	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน						
4	ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น กิจกรรมจิตอาสา บุคลากรดีเด่น เป็นต้น	จำนวนบุคลากรร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
5	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและการสร้างบรรยากาศในการทำงาน (กิจกรรม 5 ส)	จำนวนครั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	ครั้ง	1	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
6	การจัดกิจกรรมสันทนาการในโอกาสต่างๆ เช่น วันเกิด วันขึ้นปีใหม่ การแข่งขันกีฬา เป็นต้น	จำนวนครั้งของกิจกรรมสันทนาการ	ครั้ง	2	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา						
7	บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะในการปฏิบัติงาน	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมด้านความรู้ลักษณะด้านการปฏิบัติงาน	คน	15	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
8	ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมหรือศึกษาดูงาน ด้านการประกันคุณภาพ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านการภาษาและวัฒนธรรม	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
9	การเข้าร่วมกิจกรรม/อบรมทางด้านภาษาและวัฒนธรรม	จำนวนบุคลากรร่วมกิจกรรม/อบรมทางด้านภาษาและวัฒนธรรม	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
10	บุคลากรเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานในประเทศ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานในประเทศ	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63
ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ						
11	บุคลากรเข้าร่วมการอบรมด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม	คน	15	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.62- ก.ย 63

หลังจากนั้นสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ทำการสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยผ่านการตรวจสอบจากคณะผู้บริหารสำนักดิจิทัลเรียบร้อยแล้ว แสดงรายละเอียดในตารางดังต่อไปนี้

**แผนพัฒนาบุคลากร**  
**สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

หมายเหตุ ข้อมูลนำมาจากแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561 ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย (26 ก.ย. 2561)

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
1	ผู้บริหาร	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ	1.อบรมด้าน Network Administrator 2.อบรมด้าน Data Base Administrator และ Business Intelligence : BI 3.อบรมด้าน IoT 4.อบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.) 5.อบรมหลักสูตรการบริหารงานบุคคลสำหรับหัวหน้างาน 6.อบรมหลักสูตร การบริหารงานด้านการเงิน การคลัง และพัสดุ	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)	1. สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่สามารถสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการในปัจจุบัน 2. สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการ การพัฒนา งานด้านการเงิน การคลัง พัสดุ และการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้เป็นผู้ให้บริการที่ดีและมีประสิทธิภาพ		/		

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
2	งาน บริหารงาน ทั่วไป	นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์	หัวหน้างาน บริหารงานทั่วไป	1.การบริหารและการจัดการงาน สำนักงาน เช่น ด้านการเงิน ด้าน แผนและงบประมาณ การประกัน คุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน 2.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)	1. การบริหารจัดการงาน ด้านสารบรรณ การเงิน แผน งบประมาณ และการ ประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ 2. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตนที่ รับผิดชอบ	/		/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
3	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายธีระพงษ์ ใจคำมา	หัวหน้างาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	1.การพัฒนาและออกแบบเว็บไซต์ ด้วย PHP และเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง 2.อบรมเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการ สอนและการทำงาน 3.อบรมด้านการบริหารจัดการ 4.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 5.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา  (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. Web Application สำหรับสนับสนุนการบริหาร จัดการมหาวิทยาลัย 2. ได้เรียนรู้เทคโนโลยี สารสนเทศที่สนับสนุนการ เรียนการสอนและการ ทำงานที่ทันสมัยเพื่อ ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ บุคลากร นักศึกษา 3. สามารถนำมาใช้ในการ บริหาร การพัฒนางาน และ การพัฒนาบุคลากรของ หน่วยงาน 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพ	/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
4	งาน บริหารงาน ทั่วไป	นางสาวจรียา หมั่นแก้ว	นักวิชาการเงิน และบัญชี	1.การตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงิน และการเบิกจ่ายที่ถูกต้องของส่วน ราชการ 2.วินัยทางการเงิน การคลังกับการ บริหารงานการเงินในส่วนราชการ 3.เทคนิคการทำวิจัย และการทำ ผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนา 4.การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. ตรวจสอบและจัดทำ เอกสารการเบิกจ่ายได้อย่าง ถูกต้อง ตามระเบียบ กระทรวงการคลัง 2. เพิ่มพูนความรู้ ความ เข้าใจ ทักษะประสบการณ์ และเน้นการเสริมสร้างวินัย ทางการเงิน การคลัง 3. มีแนวทางในการ วิเคราะห์งบการเงินอย่างง่าย เพื่อมาช่วยเป็นแนวทางใน การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน 4. ทำผลงานวิจัย และ ผลงานทางวิชาการได้ 5.ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของคนที่ รับผิดชอบ	/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
5	งาน บริหารงาน ทั่วไป	นางสาวเสฏฐพร เสทชะยะ	นักวิเคราะห์ นโยบายและแผน	1.การบริหารจัดการงาน หรือการ ดำเนินงานด้านนโยบายและแผน 2.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. สามารถนำความรู้ที่ได้มา ประยุกต์ใช้กับงานด้าน นโยบายและแผนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
6	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.โปรแกรมประยุกต์สำหรับการผลิต สื่อมัลติมีเดีย 2.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. เทคนิค กระบวนการใน การผลิตสื่อการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ให้ตรงต่อ ความต้องการมีคุณภาพ และ เกิดประสิทธิผล 2. สื่อการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ที่สนับสนุน การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ทันยุคปัจจุบัน 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตนที่ รับผิดชอบ	/	/		/



ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
7	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.การบริหารจัดการระบบการเรียน การสอนออนไลน์ 2.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา  (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. เพื่อทราบ จุดดี และจุด ด้อยของระบบการเรียนการ สอนออนไลน์ เพื่อใช้ในการ เปรียบเทียบ/ปรับปรุง ระบบที่ดูแล ให้ทันสมัย 2. เพื่อได้ความรู้ในการนำ เทคโนโลยีใหม่ มาปรับใช้กับ ระบบบริหารจัดการการ เรียนการสอนออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตนที่ รับผิดชอบ				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
8	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นางสาวพรรณนิภา ดวงใย	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.การใช้งานโปรแกรมการ ประมวลผลทางสถิติและการ วิเคราะห์แบบสำรวจ 2.การใช้งานโปรแกรมสนับสนุนการ เรียนการสอนและการวิจัย 3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. ได้รับความรู้ในการสร้าง แบบสำรวจและรู้วิธีการ ประมวลผลข้อมูลตลอดจน สามารถแปลผลลัพธ์ให้อยู่ ในรูปแบบรายงานที่ สามารถนำไปใช้ในการ ตัดสินใจ เพื่อนำมาใช้ในการ จัดอบรมให้แก่ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และ บุคคลทั่วไป 2. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตอนที่ รับผิดชอบ	/		/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
9	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.อบรมด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ Virtual Server และ IOT 2.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. เพื่อจะได้ทราบถึงการ นำเอาระบบ Virtual และ IOT มาติดตั้งและใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพและ รวดเร็ว 2. เพื่อจะได้นำเอาระบบ เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ สำหรับงานบริการด้านระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ใน องค์กร 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตนที่ รับผิดชอบ			/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563					
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63		
10	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายเจษฎา ยาวุฑฒิ	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย 2.ระบบสตรีมมิ่ง (Streaming) สมัยใหม่ 3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. ได้เรียนรู้ ก้าวทันระบบ เทคโนโลยีในปัจจุบัน เพื่อ นำมาปรับปรุงการทำงาน เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้มีประสิทธิภาพ 2. ได้เรียนรู้การใช้งาน Streaming ในปัจจุบัน เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพ เทคนิค ให้ดียิ่งขึ้น 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของคนที่ รับผิดชอบ			/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
11	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโน เมือง	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.เทคโนโลยีทางด้านเครือข่ายไร้สาย การพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สาย 2.การบริหารจัดการระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ 3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา  (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. ได้รับความรู้เกี่ยวกับ เทคโนโลยีด้านเครือข่ายไร้ สาย เพื่อนำมาปรับปรุง เครือข่ายไร้สายให้มีประ สิทธิภาพมากขึ้น 2. ได้รับความรู้ในการ บริหารจัดการระบบเพื่อ นำมาใช้ในการพัฒนาการ บริหารจัดการระบบ เพื่อ ตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้ใช้บริการได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้น 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของคนที่ รับผิดชอบ	/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
12	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายชลิต โปธา	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.อบรมด้านการพัฒนา Web App ด้วย CSS Framework 2.อบรมการพัฒนาาระบบและระบบ ฐานข้อมูล 3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. เพื่อจะได้นำ CSS Framework มาใช้ในการ พัฒนาระบบงาน ที่ได้รับ มอบหมาย 2. เพื่อจะได้นำเอา CSS Framework มาใช้ในการ ปรับปรุงระบบงานให้ สามารถสนับสนุนการ บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ได้ดียิ่งขึ้น 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตนที่ รับผิดชอบ	/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
13	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายบัณฑิต นันทะเทศ	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.การวิเคราะห์ ออกแบบ และ พัฒนาระบบเว็บแอปพลิเคชันด้วย รูปแบบการพัฒนาสมัยใหม่ 2.การออกแบบและพัฒนาระบบบน อุปกรณ์เคลื่อนที่ 3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา  (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. ได้รับความรู้ในการพัฒนา ระบบเว็บแอปพลิเคชัน ใน รูปแบบสมัยใหม่ ให้มี ประสิทธิภาพ และเป็นสากล 2. ได้รับความรู้ในการพัฒนา ระบบบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อนำมาใช้พัฒนาระบบบน อุปกรณ์เคลื่อนที่ ตลอดจน การจัดอบรมให้แก่ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และ บุคคลทั่วไป 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตอนที่ รับผิดชอบ			/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
14	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายกฤษณ์ ชาวศรี	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.เทคโนโลยีที่ทันสมัยเกี่ยวกับการ ถ่ายทอดสด การติดต่อ และการใช้ กล้อง 2.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1.ได้ความรู้เกี่ยวกับ เทคโนโลยีการติดต่อภาพ สมัยใหม่ 2.เพื่อพัฒนาการจัดรูปแบบ แสงในการผลิตสื่อ 3.เพื่อพัฒนาระบบการ ถ่ายภาพของหน่วยงาน 4.ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5.ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตอนที่ รับผิดชอบ				/



ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63	
15	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา	นักวิชาการศึกษา	1.เทคโนโลยีที่ทันสมัยเกี่ยวกับ กราฟิกและมัลติมีเดีย 2.การทำอนิเมชัน 3.การตัดต่อภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว 4.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 5.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา  (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1.เพื่อทราบถึงเทคโนโลยี การตัดต่อภาพสมัยใหม่ 2.เพื่อพัฒนาการจัดรูปแบบ แสงในการผลิตสื่อ 3.เพื่อพัฒนาเกี่ยวกับกราฟิก และมัลติมีเดียของหน่วยงาน 4.ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5.ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของตอนที่ รับผิดชอบ			/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
16	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายวิฑูร อุ่นแสน	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.อบรมด้านเทคโนโลยี ระบบ Virtualization 2.อบรมทางด้านเทคโนโลยีระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบไร้สาย (wifi) 3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. ได้รับความรู้ เพื่อนำมา ปรับปรุงการทำงานด้านการ บริหารจัดการระบบ Virtualization ให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. ได้รับความรู้ในการ ออกแบบปรับปรุงระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ไร้สาย wifi และสามารถนำความรู้ ที่ได้มาประยุกต์ปรับปรุง ระบบเดิมให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของคนที่ รับผิดชอบ	/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
17	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายจรูญ บุตรแก้ว	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.การปรับใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อให้บริการกับนักศึกษา 2.การใช้งานโปรแกรมการ ประมวลผลทางสถิติและการ วิเคราะห์แบบสอบถาม 3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา  (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. ได้รับความรู้ในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทั้ง ทางด้านฮาร์ดแวร์และ ซอฟต์แวร์เพื่อให้บริการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ได้รับความรู้ในการสร้าง แบบสอบถามและรู้วิธี ประมวลผลข้อมูลสามารถ แปรผลลัพธ์นำไปสรุป ผลการวิจัยและนำ ผลการวิจัยไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ได้ 3. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของคนที่ รับผิดชอบ	/	/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63	
18	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายปิยะพงษ์ หินเกย	นักวิชาการศึกษา	<p>1.การปรับใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อบริการนักศึกษา</p> <p>2.การใช้งานโปรแกรมสร้างแบบสอบถามและการประมวลผลทางสถิติพร้อมการวิเคราะห์แบบสอบถาม</p> <p>3.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>4.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพของสำนัก</p>	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	<p>1. ได้รับความรู้ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทั้งทางด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เพื่อให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ได้รับความรู้ในการสร้างแบบสอบถามและรู้วิธีประมวลผลข้อมูลสามารถแปรผลลัพธ์นำไปสรุปผลการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้</p> <p>3. ได้รับความรู้ด้านการจัดทำผลงานในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>4. ได้รับความรู้ในการปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพในงานของตนที่รับผิดชอบ</p>			/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อ ที่สนใจในการพัฒนาตนเอง	วิธีการ พัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
							ต.ค.62- ธ.ค.62	ม.ค.63- มี.ค.63	เม.ย.63- มิ.ย.63	ก.ค.63- ก.ย.63
19	งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายกุลชาติ ปัญญาดี	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.อบรมด้านการพัฒนา Web App ด้วย CSS Framework 2.อบรมด้านการพัฒนาระบบสำหรับ การทำงานภาคโมบาย และอื่นๆ 3.ภาษาการเขียนโปรแกรมประเภท อื่นๆ 4.อบรมหลักสูตร คลังข้อมูล (Big Data) 5.อบรมด้านการบริหาร Server 6.ด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 7.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1.เพื่อจะได้นำ CSS Framework มาใช้ในการ พัฒนาระบบงานได้ดียิ่งขึ้น 2.เพื่อพัฒนาระบบให้ใช้งาน ผ่านอุปกรณ์ ประเภท มือถือ แท็บเล็ต 3.ได้รับความรู้ในการพัฒนา ระบบบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อนำมาใช้พัฒนาระบบบน อุปกรณ์เคลื่อนที่ ตลอดจน การจัดอบรมให้แก่ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา 4.ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5.ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานของคนที่ รับผิดชอบ	/	/	/	/

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ปีงบประมาณ 2563					
ชื่อหน่วยงาน : สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่					
ประเด็นยุทธศาสตร์ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)					
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : “การบริหารจัดการเว็บไซต์ขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและปลอดภัย”					
ตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรอง : ประสิทธิภาพการใช้งานของเว็บไซต์จากผู้ดูแลเว็บไซต์และผู้ใช้งาน ระดับความพึงพอใจ $\geq 3.51$					
กลุ่มเป้าหมายตามคำรับรอง : ผู้บริหาร บุคลากร ผู้ใช้งาน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา					
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ หมายเหตุ
1	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ การ บริหาร จัด การ เว็บไซต์ขององค์กรให้มี ประ สิ ทิ ภา พ แ ล ะ ปลอดภัย”	กุมภาพันธ์ 2563	บันทึกการเล่าเรื่อง เรื่อง การบริหารจัดการ เว็บไซต์ขององค์กรให้มี ประสิทธิภาพและปลอดภัย จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	ผศ. ดร.กัลยา ใจรักษ์
2	ออกแบบและพัฒนาแนว ทางการบริหารจัดการ เว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย	มีนาคม 2563	แนวทางการบริหารจัดการ เว็บไซต์ จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ
3	จัดประชุมบุคลากรภายใน หน่วยงาน เพื่อแจ้งให้ทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทดลองใช้ เว็บไซต์	มีนาคม 2563	รายการประชุม เรื่อง การ บริหารจัดการเว็บไซต์ของ องค์กรให้มีประสิทธิภาพและ ปลอดภัย จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	นางสาวจริยา หมื่นแก้ว

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ หมายเหตุ
4	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้งานของเว็บไซต์ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เมษายน 2563	บันทึกการเล่าเรื่อง เรื่อง การบริหารจัดการ เว็บไซต์ขององค์กรให้มี ประสิทธิภาพและปลอดภัย จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา และบุคลากรที่ ดูแลเว็บไซต์ ของหน่วยงาน ภายนอก	นางสาวจริยา หมื่นแก้ว
5	ปรับปรุงแนวทาง และ ประเมินผลความพึงพอใจ ผู้ใช้งาน	พฤษภาคม 2563	ผลการประเมินความ พึงพอใจการใช้งาน 3.51 ขึ้นไป	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ

## แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2563

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยมี คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ ได้ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2562 ร่วมกับผลการตรวจสอบ ภายใน ประจำปีงบประมาณ 2562 และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของสำนักฯ โดยข้อมูลจากรายงานแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2562 มีผลดำเนินการตามกระบวนการที่วางไว้ในแผน สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ และคณะกรรมการพิจารณาให้ความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ นั้นหมดไป ทำให้ได้แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 เป็นประเด็นใหม่ซึ่งเกิดการการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามกระบวนการ COSO ERM Model ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่จะมีผลกระทบกับการดำเนินการตามพันธกิจ ทั้งนี้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง คือ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินกิจกรรมจัดการความเสี่ยงทุกกิจกรรม และสามารถลดระดับความเสี่ยงจาก ยอมรับไม่ได้ เป็น ยอมรับได้ อย่างน้อย 1 ประเด็น

แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง 6 ขั้นตอนดังนี้

### 1. กำหนดวัตถุประสงค์

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ คือ **“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุน คุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”** และวัตถุประสงค์ขององค์กร ใน 4 ประเด็นได้แก่

- 1) วัตถุประสงค์ด้านกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
  - เพื่อดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ 1 ครั้ง/ปี
- 2) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน (Operations Objectives)
  - เพื่อให้การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ เป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
  - เพื่อให้ผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักฯ เกิดความพึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.5
- 3) วัตถุประสงค์ด้านการรายงาน (Reporting Objectives)
  - เพื่อออกรายงานติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายร้อยละ 96
  - เพื่อออกรายงานประจำปีของสำนักฯ ได้อย่างถูกต้อง สมบูรณ์ ทันต่อเวลา และสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม ภายใน 60 วัน หลังจากวันปิดงบประมาณ



- 4) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Objectives)
- เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักฯ ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบข้อกำหนด เป้าหมายร้อยละ 100

## 2. ระบุความเสี่ยง

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ระบุความเสี่ยง ตามคำนิยามของมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2562 “ความเสี่ยง” หมายความว่าความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ตามประเภทความเสี่ยงมาตรฐานสากล Committee of Sponsoring of the Treadway Commission : COSO 4 ด้าน และด้านการทุจริต ตามหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้แผนบริหารความเสี่ยง ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 จึงมุ่งประเด็นไปด้านความปลอดภัยทางอินเทอร์เน็ตที่กำลังเป็นประเด็นต้นตัวในวงการเทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบัน และมุ่งเน้นการบริการซึ่งเป็นงานตามพันธกิจหลักของสำนัก ดังนี้

### ตารางระบุความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น
<b>1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)</b>		
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	SR1.1 ขาดการทบทวนแผนประจำปี	การดำเนินงานของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
<b>2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)</b>		
FR1 เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน FR2 งบประมาณไม่เพียงพอ	FR1.1 ขาดการติดตามการเบิกจ่าย FR2.1 การคำนวณงบประมาณใช้จ่ายในโครงการไม่ครอบคลุมกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามที่ขออนุมัติ
<b>3. ความเสี่ยงเรื่องการค้าดำเนินงาน (Operation Risk : OR)</b>		
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ที่สำนักให้บริการกับหน่วยงานภายในเกิดการติดขัด ไม่สามารถให้บริการได้ เกิดจากช่องโหว่ของผู้พัฒนาเว็บไซต์ออกแบบไม่ตรงกับมาตรฐาน W3C OR2 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก) OR3 เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการงานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เสียหาย	OR1.1 ผู้พัฒนาเว็บไซต์แต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความเข้าใจการพัฒนาเว็บไซต์ตามหลักมาตรฐานการออกแบบ OR2.1 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยถูกโจมตี OR3.1 ขาดที่เก็บคอมพิวเตอร์ที่ผู้ใช้บริการซ่อมบำรุงนำมาเข้ารับบริการ	เว็บไซต์/ฐานข้อมูล/ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย บางส่วนหรือทั้งหมดไม่สามารถใช้งานได้ เว็บไซต์/ฐานข้อมูล/ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย บางส่วนหรือทั้งหมดไม่สามารถใช้งานได้ เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการเสียหาย/ภาพลักษณ์สำนักฯ เสียหาย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น
OR4 ผู้ใช้บริการไม่ได้รับบริการตามที่คาดหวัง	OR4.1 บุคลากรไม่สามารถแก้ไข ปัญหาหรือให้บริการตามที่ใช้ร้องขอ	ไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล
<b>4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)</b>		
CR1 ผู้ปฏิบัติงานทำผิดระเบียบ	CR1.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบ กฎระเบียบ	การดำเนินงานล่าช้า ไปจนถึงไม่สามารถดำเนินการได้
CR2 ความเสียหายต่อทรัพย์สินจากผู้ มาใช้บริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	CR2.1 ผู้มาใช้บริการไม่ทราบ กฎระเบียบด้านบริการดิจิทัลของสำนัก CR2.2 ผู้มาใช้บริการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ	เกิดความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยใน การให้บริการ เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินจากการ ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ
CR3 การทุจริต	CR3.1 แรงจูงใจ/โอกาส/ข้ออ้าง (สามเหลี่ยมการทุจริต, ป.ป.ช)	สำนักฯ และมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย

### 3. ประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการ ประเมินความเสี่ยง 4 ขั้นตอนดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง โดยพิจารณาเงื่อนไข ในการกำหนดเกณฑ์การ ประเมินความเสี่ยง 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risks) ของความเสี่ยงแต่ละเหตุการณ์

#### ตารางโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดหากสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวย
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้

#### ตารางผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)

ผลกระทบความเสี่ยง		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ไม่สามารถแก้ไขได้
4	ค่อนข้างรุนแรง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานอย่างมาก
3	ปานกลาง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานปานกลาง
2	น้อย	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานเล็กน้อย
1	น้อยมาก	แก้ไขได้ ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงาน

### ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risks)

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	การยอมรับ	คำอธิบาย
สูงมาก	20-25	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที
สูง	9-19	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที
ปานกลาง	4-8	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงโดยให้ความสนใจเฝ้าระวัง
ต่ำ	1-3	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ใช้วิธีควบคุมปกติไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

2) การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) โดยแสดงผลเป็นการคูณของโอกาส และผลกระทบ เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับคะแนนความเสี่ยง (Degree of Risks)

### ตารางการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน
<b>1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)</b>			
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1	4	4
<b>2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)</b>			
FR1 เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	2	3	6
FR2 งบประมาณไม่เพียงพอ	1	4	4
<b>3. ความเสี่ยงเรื่องการค้าดำเนินงาน (Operation Risk : OR)</b>			
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ที่สำคัญให้บริการกับหน่วยงานภายในเกิดการติดขัด ไม่สามารถให้บริการได้ เกิดจากช่องโหว่ของผู้พัฒนาเว็บไซต์ออกแบบไม่ตรงกับมาตรฐาน W3C	4	4	16
OR2 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)	3	4	12
OR3 เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการงานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์สูญหาย	2	5	10
OR4 ผู้ใช้บริการไม่ได้รับบริการตามที่คาดหวัง	2	2	4
<b>4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)</b>			
CR1 ผู้ปฏิบัติงานทำผิดระเบียบ	1	4	4
CR2 ความเสียหายต่อทรัพย์สินจากผู้รับบริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	4	4	16
CR3 การทุจริต	1	5	5

3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับคะแนนความเสี่ยงที่ได้จากผลคูณของโอกาสและผลกระทบ แล้ว จึงนำมาเทียบตามคำอธิบายให้เห็นระดับความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อนำเอาระดับความเสี่ยงสูง และสูงมาก ไปจัดลำดับความเสี่ยงต่อไป

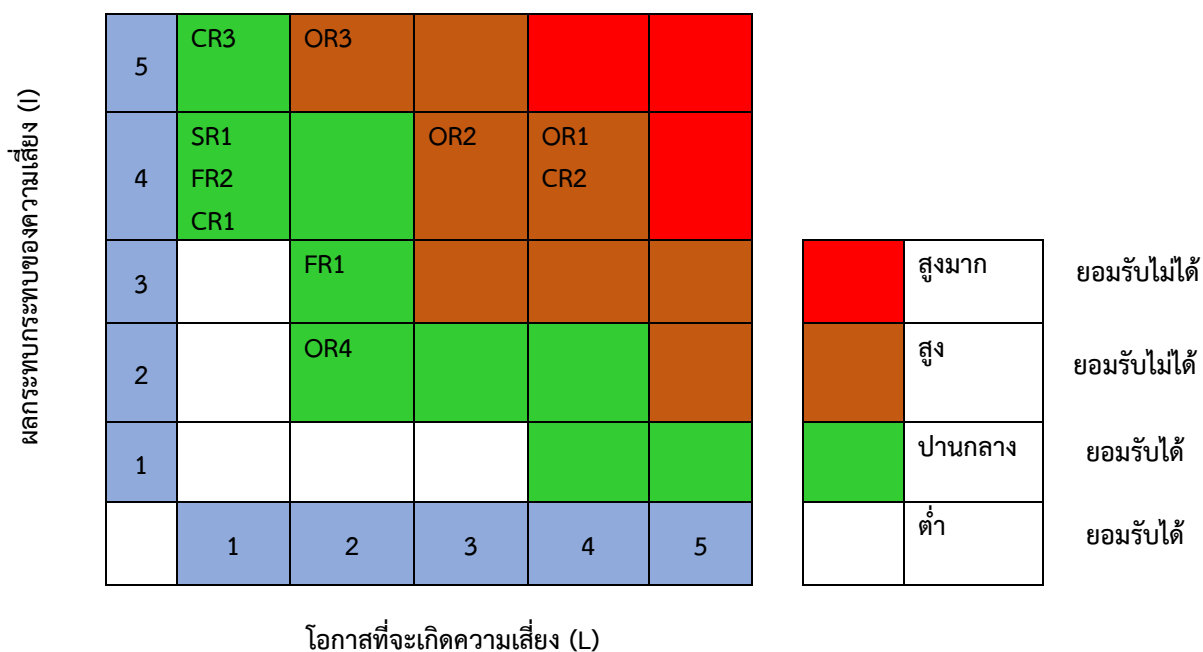
### ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ
<b>1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) /ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน</b>				
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	1	4	4	ปานกลาง
<b>2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) /ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)</b>				
FR1 เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	2	3	6	ปานกลาง
FR2 งบประมาณไม่เพียงพอ	1	4	4	ปานกลาง
<b>3. ความเสี่ยงเรื่องการทำงาน (Operation Risk : OR) /ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</b>				
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ที่สำนักให้บริการกับหน่วยงานภายในเกิดการติดขัด ไม่สามารถให้บริการได้ เกิดจากช่องโหว่ของผู้พัฒนาเว็บไซต์ออกแบบไม่ตรงกับมาตรฐาน W3C	4	4	16	สูง
OR2 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอกเกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)	3	4	12	สูง
OR3 เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการงานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์สูญหาย	2	5	10	สูง
OR4 ผู้ใช้บริการไม่ได้รับบริการตามที่คาดหวัง	2	2	4	ปานกลาง
<b>4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR) /ประกันคุณภาพ ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</b>				
CR1 ผู้ปฏิบัติงานทำผิดระเบียบ	1	4	4	ปานกลาง
CR2 ความเสียหายต่อทรัพย์สินจากผู้มารับบริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	4	4	16	สูง
CR3 การทุจริต (ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล)	1	5	5	ปานกลาง

4) การจัดลำดับความเสี่ยง จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง จะปรากฏข้อมูลระดับความเสี่ยง ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยง สูง และสูงมาก จัดลำดับความเสี่ยง เพื่อใช้ในการประเมินมาตรการควบคุมภายใน และจัดการความเสี่ยงต่อไป

### ตารางจัดลำดับความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ	ลำดับ
3. ความเสี่ยงเรื่องการค้าเงินงาน (Operation Risk : OR)					
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ที่ สำนักให้บริการกับหน่วยงานภายในเกิดการติดขัด ไม่สามารถให้บริการได้ เกิดจากช่องโหว่ของ ผู้พัฒนาเว็บไซต์ออกแบบไม่ตรงกับมาตรฐาน W3C	4	4	16	สูง	1
OR2 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูก โจมตีจากภายนอก เกิดความเสียหายและ ไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)	3	4	12	สูง	3
OR3 เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการงานซ่อม บำรุงคอมพิวเตอร์สูญหาย	2	5	10	สูง	4
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)					
CR2 ความเสียหายต่อทรัพย์สินจากผู้มารับ บริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	4	4	16	สูง	2



#### 4. ประเมินการควบคุมภายใน

การประเมินมาตรการควบคุมภายใน (Risk Control) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทำการประเมินมาตรการควบคุมภายในตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละรายการความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ได้แก่ ระดับความเสี่ยง “สูง” และ “สูงมาก” เพื่อประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายใน

##### ตารางการประเมินการควบคุมภายใน

ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมที่ควรจัดทำ (2)	การควบคุม ในปัจจุบัน (3)	ผลการประเมิน การควบคุมใน ปัจจุบัน (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่มเติม (5)
<b>ความเสี่ยงลำดับ 1 OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ที่สำนักให้บริการกับหน่วยงานภายในเกิดการติดขัด ไม่สามารถให้บริการได้ เกิดจากช่องโหว่ของผู้พัฒนาเว็บไซต์</b>				
OR1.1 ผู้พัฒนาเว็บไซต์แต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความเข้าใจการพัฒนาเว็บไซต์ตามหลักมาตรฐานการออกแบบ	1.อบรมให้ความรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศหรือเว็บไซต์ ตามหลักมาตรฐาน W3C  2. สร้างเว็บไซต์สำเร็จรูปที่ได้ตามมาตรฐาน W3C ให้บริการแก่หน่วยงานที่ขาดบุคลากรที่มีความ	X  ✓	X  ✓	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ ตามหลักมาตรฐาน W3C ให้กับบุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ในการพัฒนาหรือดูแลเว็บไซต์ เพื่อป้องกันการถูกโจมตีทางเว็บไซต์ จากการพัฒนาเว็บที่ไม่เป็นตามรูปแบบหรือมาตรฐานที่วางไว้ 2. ประชาสัมพันธ์ความรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ ตามหลักมาตรฐาน W3C และเครื่องมือเว็บไซต์สำเร็จรูปที่ได้มาตรฐาน W3C ของสำนักดิจิทัลฯ แก่หน่วยงานอื่น  -
<b>ความเสี่ยงลำดับ 2 CR2 ความเสียหายต่อทรัพย์สินจากผู้รับบริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ</b>				
CR2.1 ผู้มาใช้บริการไม่ทราบกฎระเบียบด้านบริการดิจิทัลของสำนัก	1. สำนักฯ ออกระเบียบการใช้ห้องบริการ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	✓	?	1. บุคลากรสำนักฯ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ เน้นย้ำเรื่องระเบียบ และดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยของห้องบริการทุกครั้งด้วยแบบฟอร์มตรวจสอบการใช้งาน

ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมที่ควรจัดทำ (2)	การควบคุม ในปัจจุบัน (3)	ผลการประเมิน การควบคุมใน ปัจจุบัน (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่มเติม (5)
CR2.2 ผู้มาใช้บริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	1. จัดทำแบบฟอร์มการตรวจสอบการใช้งานห้องที่ให้บริการก่อนและหลัง	X	X	1. บุคลากรสำนักฯ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ เน้นย้ำเรื่องระเบียบ และ ดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยของห้องบริการทุกครั้งด้วยแบบฟอร์มตรวจสอบการใช้งาน
<b>ความเสี่ยงอันดับ 3</b> OR2 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)				
OR2.1 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยถูกโจมตี	1. ให้ความรู้และวิธีป้องกันการถูกโจมตีทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์อันเกิดจากช่องโหว่ของการพัฒนาเว็บไซต์ไม่ตรงตามมาตรฐาน แก่บุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่พัฒนาระบบสารสนเทศและเว็บไซต์	X	X	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ ตามหลักมาตรฐาน W3C ให้กับบุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่พัฒนาหรือดูแลเว็บไซต์ เพื่อป้องกันการถูกโจมตีทางเว็บไซต์ จากการพัฒนาเว็บไซต์ไม่เป็นตามรูปแบบหรือมาตรฐานที่วางไว้ 2. ประชาสัมพันธ์ความรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ ตามหลักมาตรฐาน W3C และพัฒนาเครื่องมือเว็บไซต์สำเร็จรูปที่ได้มาตรฐาน W3C ของสำนักดิจิทัลฯ แก่หน่วยงานอื่น
<b>ความเสี่ยงอันดับ 4</b> OR3 เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการงานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์สูญหาย				
OR3.1 ขาดที่เก็บคอมพิวเตอร์ที่ผู้ให้บริการซ่อมบำรุงนำมาเข้ารับบริการ	1. จัดหาที่เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความปลอดภัย	X	X	จัดหาที่เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความปลอดภัยเพื่อป้องกันการสูญหาย

หมายเหตุ

ความหมายสัญลักษณ์ในช่อง (3) และ (4)

ช่อง (3) √ : มี X : ไม่มี ? : มีแต่ไม่ได้ปฏิบัติ

ช่อง (4) √ : ได้ผล X : ไม่ได้ผล ? : ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

## 5. จัดการความเสี่ยง

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment) ด้วยการประเมินทางเลือก การบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ : 4T's Strategies ได้แก่ ยอมรับความเสี่ยง (Take) ควบคุม/ลดความเสี่ยง (Treat) หลีกเสี่ยงความเสี่ยง (Terminate) ถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer)

### ตารางการประเมินทางเลือกการจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
<b>ความเสี่ยงลำดับ 1</b> OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ที่สำนักให้บริการกับหน่วยงานภายในเกิดการติดขัด ไม่สามารถ ให้บริการได้ เกิดจากช่องโหว่ของผู้พัฒนาเว็บไซต์					
OR1.1 ผู้พัฒนา เว็บไซต์แต่ละ หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยขาด ความรู้ความเข้าใจ การพัฒนาเว็บไซต์ ตามหลักมาตรฐาน การออกแบบ	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับ ได้เนื่องจากเกิดผล กระทบต่อการ บริการเทคโนโลยี ดิจิทัลที่สำนั กฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ลด	1. อบรมให้ความรู้ การพัฒนาระบบ สารสนเทศ หรือ เว็บไซต์ ตามหลัก มาตรฐาน W3C 2. สร้างเว็บไซต์ สำเร็จรูปที่ได้ตาม มาตรฐาน W3C ให้ บริการ แก่ หน่วยงานที่ขาด บุคลากรที่มีความ	ค่าใช้จ่ายใน การอบรม	ผู้ดูแลระบบ ประจำ หน่วยงานมี ความรู้ในการ พัฒนาเว็บไซต์ มาตรฐาน W3C	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนา ระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ ตามหลักมาตรฐาน W3C ให้กับ บุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ ในการพัฒนาหรือดูแลเว็บไซต์ เพื่อป้องกันการถูกโจมตีทาง เว็บไซต์ จากการพัฒนาเว็บที่ไม่ เป็นตามรูปแบบหรือมาตรฐาน ที่วางไว้ 2. ประชาสัมพันธ์ความรู้การ พัฒนาระบบสารสนเทศ ตาม หลักมาตรฐาน W3C และ เครื่องมือเว็บไซต์สำเร็จรูปที่ได้ มาตรฐาน W3C ของสำนัก ดิจิทัลฯ แก่หน่วยงานอื่น
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยง หรือยุติการบริการ ได้เนื่องจากเป็น พันธกิจหลักของ สำนักฯ	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอน ความเสี่ยงไปยัง หน่วยงานอื่นได้	-	-	-
<b>ความเสี่ยงลำดับ 2</b> CR2 ความเสียหายต่อทรัพย์สินจากผู้รับบริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ					
CR2.1 ผู้รับบริการ ไม่ทราบ	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับ ได้เนื่องจากเกิดผล	-	-	-



ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
กฎระเบียบด้านบริการดิจิทัลของสำนัก		กระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง			
	ลด	1. สำนักฯ ออกระเบียบการใช้ห้องบริการ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-	สำนักฯ มีระเบียบการใช้ห้องเพื่อใช้ในการควบคุมบริหารจัดการ การให้บริการห้องในสำนักฯ	1. บุคลากรสำนักฯ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการเน้นย้ำเรื่องระเบียบ และดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยของห้องบริการทุกครั้งด้วยแบบฟอร์มตรวจสอบการใช้งาน
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
CR2.2 ผู้มาใช้บริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ลด	1. จัดทำแบบฟอร์มการตรวจสอบการใช้งานห้องที่ให้บริการก่อนและหลัง	-	มีแบบฟอร์มสำหรับตรวจสอบการใช้งานห้องที่ให้บริการ	1. บุคลากรสำนักฯ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการเน้นย้ำเรื่องระเบียบ และดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยของห้องบริการทุกครั้งด้วยแบบฟอร์มตรวจสอบการใช้งาน
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
<b>ความเสี่ยงอันดับ 3</b> OR2 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)					
OR2.1 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูล มหาวิทยาลัยถูกโจมตี	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ลด	1. ให้ความรู้และวิธีป้องกันการถูกโจมตีทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์อันเกิดจากช่องโหว่ของการพัฒนาเว็บไซต์ไม่ตรงตามมาตรฐาน แก่บุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่พัฒนาระบบสารสนเทศและเว็บไซต์	ค่าใช้จ่ายในการอบรม	ผู้ดูแลระบบประจำหน่วยงานเกิดความตระหนักในการถูกโจมตีทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์จากช่องโหว่ของการพัฒนาเว็บไซต์ไม่ตรงตามมาตรฐาน	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ตามหลักมาตรฐาน W3C ให้กับบุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ในการพัฒนาหรือดูแลเว็บไซต์ เพื่อป้องกันการถูกโจมตีทางเว็บไซต์ จากการพัฒนาเว็บที่ไม่เป็นตามรูปแบบหรือมาตรฐานที่วางไว้ 2. ประชาสัมพันธ์ความรู้การพัฒนาาระบบสารสนเทศ ตามหลักมาตรฐาน W3C และเครื่องมือเว็บไซต์สำเร็จรูปที่ได้มาตรฐาน W3C ของสำนักดิจิทัลฯ แก่หน่วยงานอื่น
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
<b>ความเสี่ยงอันดับ 4 OR3 เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการงานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์สูญหาย</b>					
OR3.1 ขาดที่เก็บคอมพิวเตอร์ที่ผู้ใช้บริการซ่อมบำรุงนำมาเข้ารับบริการ	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อ การบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนั กๆ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ลด	1. จัดหาที่เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความปลอดภัย	ขออนุมัติงบประมาณ ในการจัดซื้อตู้เก็บ	สำนั กๆ มีตู้เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้มารับบริการมิดชิดปลอดภัย	จัดหาที่เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความปลอดภัยเพื่อป้องกันการสูญหาย
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อ การบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนั กๆ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อ การบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนั กๆ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-

ข้อมูลจากตารางการประเมินทางเลือกการจัดการความเสี่ยงนั้น ทำให้สำนักเห็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ 4T's Strategies ในประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ โดยสามารถสรุปเป็นแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 ดังนี้

**ตารางแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563**

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	ความเสี่ยงลำดับ 1 OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ที่สำนักให้บริการกับหน่วยงานภายในเกิดการติดขัด ไม่สามารถให้บริการได้ เกิดจากช่องโหว่ของผู้พัฒนาเว็บไซต์ออกแบบไม่ตรงกับมาตรฐาน W3C COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	OR1.1 ผู้พัฒนาเว็บไซต์แต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความเข้าใจการพัฒนาเว็บไซต์ตามหลักมาตรฐานการออกแบบ	ลด	<b>กิจกรรม</b> 1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศหรือเว็บไซต์ ตามหลักมาตรฐาน W3C ให้กับบุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ในการพัฒนาหรือดูแลเว็บไซต์ เพื่อป้องกันการถูกโจมตีทางเว็บไซต์จากการพัฒนาเว็บที่ไม่เป็นตามรูปแบบหรือมาตรฐานที่วางไว้ 2. ประชาสัมพันธ์ความรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ ตามหลักมาตรฐาน W3C และเครื่องมือเว็บไซต์สำเร็จรูปที่ได้มาตรฐาน W3C ของสำนักดิจิทัลฯ แก่หน่วยงานอื่น <b>ตัวชี้วัด</b> 1. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ ตามหลักมาตรฐาน W3C ให้กับบุคลากรหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ในการพัฒนาหรือดูแลเว็บไซต์ 1 กิจกรรม 2. มีการเผยแพร่ความรู้การพัฒนาระบบสารสนเทศ ตามหลักมาตรฐาน W3C และเครื่องมือเว็บไซต์สำเร็จรูปที่ได้มาตรฐาน W3C	เมษายน 2563  พฤษภาคม 2563	หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (กิจกรรม KM)  งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย 1,800 บาท (ค่าเอกสารและอาหารว่างในการจัดอบรมให้ความรู้)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
				ของสำนักดิจิทัลฯ แก่หน่วยงานอื่น อย่างน้อย 1 ช่องทาง		
2	ความเสี่ยงลำดับ 2 CR2 ความเสียหายต่อทรัพย์สินจากผู้มารับบริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ COSO : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกันคุณภาพภายใน : ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	CR2.1 ผู้มาใช้บริการไม่ทราบกฎระเบียบด้านบริการดิจิทัลของสำนัก	ลด	<b>กิจกรรม</b> 1. จัดทำแบบฟอร์มการตรวจเช็คสภาพห้องให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2. บุคลากรสำนักฯ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการเน้นย้ำเรื่องระเบียบ และดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยของห้องบริการทุกครั้งด้วยแบบฟอร์ม <b>ตัวชี้วัด</b> 1. แบบฟอร์มการตรวจเช็คสภาพห้องให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	มกราคม 2563 มกราคม-กันยายน 2563	หน่วยงานบริการ งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-
		CR2.2 ผู้มาใช้บริการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ลด	ใช้กิจกรรมเดียวกันกับปัจจัยเสี่ยง CR2.1	มกราคม-กันยายน 2563	หน่วยงานบริการ งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-
3	ความเสี่ยงอันดับ 3 OR2 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก) COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ	OR2.1 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยถูกโจมตี	ลด	ใช้กิจกรรมเดียวกันกับปัจจัยเสี่ยง OR1.1	เมษายน-พฤษภาคม 2563	หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (กิจกรรม KM) งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย ใช้กิจกรรมเดียวกันกับปัจจัยเสี่ยง OR1.1

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	ประกันคุณภาพภายใน : ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก					
4	ความเสี่ยงอันดับ 4 OR3 เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับบริการงานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์สูญหาย COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	OR3.1 ขาดที่เก็บคอมพิวเตอร์ที่ผู้ใช้บริการซ่อมบำรุงนำมาเข้ารับบริการ	ลด	<b>กิจกรรม</b> จัดหาที่เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความปลอดภัยเพื่อป้องกันการสูญหาย <b>ตัวชี้วัด</b> ตู้เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้มาใช้บริการซ่อมบำรุง 2 วิทยาเขต ได้แก่ เวียงบัว และศูนย์แมริม	ธ.ค. 2562	หน่วยซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ และหัวหน้างานบริหารงานทั่วไป  งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย 5,000 บาท

**หมายเหตุ** ประเด็นความเสี่ยงที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 วิเคราะห์จาก COSO ERM Model และตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (Risk) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563 ดังนี้

#### ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ERM Model

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)
3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (Risk) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563

1. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
2. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน
3. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร ระบบงาน ระบบการประกันคุณภาพ
5. ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
6. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

## 7. รายงาน/ติดตาม

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินการเรื่องการรายงานและติดตามความเสี่ยง (Risk Reporting & Monitoring) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่ได้วางไว้ โดยใช้แนวทางดังนี้

- 1) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตลอดปีงบประมาณ 2563 เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 2) จัดประชุมทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนการดำเนินการประกันคุณภาพ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 และจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564
- 3) รายงานผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานต่อหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย) ภายใน 90 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานรัฐ พ.ศ.2561 ข้อ 9



# ภาคผนวก



คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๓/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                                               |                            |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)               | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์)                       | รองประธานกรรมการ           |
| ๔. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา)           | กรรมการ                    |
| ๕. นายวิวัฒน์ชัย                                              | ข้าบระไพ                   |
| ๖. นายเชษฐา                                                   | ยาอุทมิ                    |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์                                        | มะโนเมือง                  |
| ๘. นายชลิต                                                    | โปธา                       |
| ๙. นายบัณฑิต                                                  | นันทะเทศ                   |
| ๑๐. นายกฤษณ์                                                  | ชาวศรี                     |
| ๑๑. นายณัฐพงษ์                                                | วงศ์จันทร์ตา               |
| ๑๒. นายจรูญ                                                   | บุตรแก้ว                   |
| ๑๓. นายวิฑูร                                                  | อุ้นแสน                    |
| ๑๔. นายปิยะพงษ์                                               | หินเกย                     |
| ๑๕. นายกุลชาติ                                                | ปัญญาดี                    |
| ๑๖. นางสาวรุ่งทิวา                                            | กิตติยกุล                  |
| ๑๗. นางพรพิมล                                                 | แก้วฟุ้งรังษี              |
| ๑๘. นางสาวจรรยา                                               | หมื่นแก้ว                  |
| ๑๙. นางสาวเสฐฎพร                                              | เสฐระยะ                    |
| ๒๐. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกต)           | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๒๑. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์)       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. นางสาวพรรณนิภา                                            | ดวงเีย                     |

## มีหน้าที่

๑. วางแผนการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประเมิน และปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๒. กำหนดนโยบาย มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
๓. ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ เพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพในระดับผู้ปฏิบัติ
๔. กำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
๕. เผยแพร่ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บุคลากรรับทราบ และถือปฏิบัติ
๖. วิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน และให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงาน
๗. สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานตามวงจร PDCA เพื่อการพัฒนาปรับปรุงระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานในทุกขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรม
๘. ร่วมกันกำหนด และส่งเสริมให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
๙. ส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานร่วมกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายการให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
๑๐. ร่วมกันสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก เพื่อให้มีการพัฒนาด้านต่าง ๆ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย

## ๒. คณะกรรมการกำกับดูแลองค์ประกอบและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน

๑.๑	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์ นางสาวเสกฐพร เสทระยะ	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์ นางสวณันทาวดี คุณศิลป์	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๓	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	นายมารุต เปี่ยมเกตุ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๔	การจัดการความรู้ (KM)	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์ นางสาวจรียา หมิ่นแก้ว	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๕	การบริหารความเสี่ยง (RISK)	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๖	การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางสาวพรรณนิภา ดวงไย	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ

### องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน

๒.๗	ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๒.๘	ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับบริการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ

### ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)

๑. ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นายธีระพงษ์ ใจคำมา	ผู้กำกับ หัวหน้าผู้รับผิดชอบพัฒนาระบบ
๒. ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) กรณีศึกษา : สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	นายกุลชาติ ปัญญาดี นายชลิต โปธา นายบัณฑิต นันทะเทศ	ผู้รับผิดชอบพัฒนาระบบ ผู้ช่วยพัฒนาระบบ ผู้ช่วยพัฒนาระบบ

### มีหน้าที่

๑. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
๒. จัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานประกอบการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการผู้ประเมิน
๓. กำกับ ดูแลองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
๔. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) และระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) กรณีศึกษา : สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(อาจารย์อานาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๔/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อให้การจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงขอยกเลิกคำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่ ๓๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

- |                                                               |                  |
|---------------------------------------------------------------|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ    |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาลัย ต๊ะการ)                 | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผศ. ดร.กัลยา ใจรักษ์)                      | รองประธานกรรมการ |
| ๔. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกต)            | กรรมการ          |
| ๕. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์)        | กรรมการ          |
| ๖. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา)           | กรรมการ          |
| ๗. นายชลิต โปธา                                               | กรรมการ          |
| ๘. นายเจษฎา ยาวุฒิ                                            | กรรมการ          |
| ๙. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง                              | กรรมการ          |
| ๑๐. นายกุลชาติ ปัญญาดี                                        | กรรมการ          |
| ๑๑. นายบัณฑิต นันทะเทศ                                        | กรรมการ          |
| ๑๒. นายกฤษณ์ ชาวศรี                                           | กรรมการ          |
| ๑๓. นายณัฐพงษ์ วงค์จันทร์ตา                                   | กรรมการ          |
| ๑๔. นายจรูญ บุตรแก้ว                                          | กรรมการ          |
| ๑๕. นายวิฑูร อุ่นแสน                                          | กรรมการ          |
| ๑๖. นายปิยะพงษ์ หินเกย                                        | กรรมการ          |

๑๗. นางพรพิมล	แก้วฟุ้งรังษี	กรรมการ
๑๘. นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยงกุล	กรรมการ
๑๙. นางสาวพรรณนิภา	ดวงใย	กรรมการ
๒๐. นางสาวเสฏฐพร	เสทระยะ	กรรมการ
๒๑. นางสาวจริยา	หมื่นแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๒๒. นายวิวัฒน์ชัย	ข้าประไพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่

๑. ดำเนินการวางแผน รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลประกอบเพื่อกำหนดแนวทาง และทิศทางการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒. กำหนดกิจกรรม และดำเนินการจัดการความรู้ (KM)
๓. ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทาง และทิศทางการจัดการความรู้ (KM) ให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
๔. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ (KM)
๕. ดำเนินการติดตามและสรุปรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM)

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๔๑/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานสนับสนุน

สำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- |      |                                                               |                  |                     |
|------|---------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| ๑.๑  | ผู้อำนวยการสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ    |                     |
| ๑.๒  | รองผู้อำนวยการ (ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์)                          | รองประธานกรรมการ |                     |
| ๑.๓  | รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)                  | รองประธานกรรมการ |                     |
| ๑.๔  | หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา)              | กรรมการ          |                     |
| ๑.๕  | นายวิวัฒน์ชัย                                                 | ข้าประไพ         | กรรมการ             |
| ๑.๖  | นายเจษฎา                                                      | ยาอุตมิ          | กรรมการ             |
| ๑.๗  | ว่าที่ร้อยตรีอานนท์                                           | มะโนเมือง        | กรรมการ             |
| ๑.๘  | นายชลิต                                                       | โปธา             | กรรมการ             |
| ๑.๙  | นายบัณฑิต                                                     | นันทะเทศ         | กรรมการ             |
| ๑.๑๐ | นายกฤษณ์                                                      | ชาวศรี           | กรรมการ             |
| ๑.๑๑ | นายณัฐพงษ์                                                    | วงศ์จันทร์ตา     | กรรมการ             |
| ๑.๑๒ | นายจรูญ                                                       | บุตรแก้ว         | กรรมการ             |
| ๑.๑๓ | นายวิฑูร                                                      | อุ้นแสน          | กรรมการ             |
| ๑.๑๔ | นายปิยะพงษ์                                                   | หินเกย           | กรรมการ             |
| ๑.๑๕ | นายกุลชาติ                                                    | ปัญญาดี          | กรรมการ             |
| ๑.๑๖ | นางสาวรุ่งทิวา                                                | กิตติยงกุล       | กรรมการ             |
| ๑.๑๗ | นางพรพิมล                                                     | แก้วฟู้งรังษี    | กรรมการ             |
| ๑.๑๘ | นางสาวเสฏฐพร                                                  | เสทระยะ          | กรรมการ             |
| ๑.๑๙ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ)              |                  | กรรมการและเลขานุการ |

๑.๒๐ หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันท์ทาวดี คุณศิลป์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๑ นางสาวจริยา หมื่นแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่

๑. วางแผนการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประเมิน และปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๒. กำหนดนโยบาย มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
๓. ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ เพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพในระดับผู้ปฏิบัติ
๔. กำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
๕. เผยแพร่ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บุคลากรรับทราบ และถือปฏิบัติ
๖. วิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน และให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงาน
๗. สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานตามวงจร PDCA เพื่อการพัฒนาปรับปรุงระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานในทุกขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรม
๘. ร่วมกันกำหนด และส่งเสริมให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
๙. ส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานร่วมกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายการให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
๑๐. ร่วมกันสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก เพื่อให้มีการพัฒนา ด้านต่าง ๆ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย

### ๒. คณะกรรมการกำกับดูแลองค์ประกอบและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน

๑.๑ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์ นางสาวเสกฐพร เสทระยะ	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์ นางสาวนันท์ทาวดี คุณศิลป์	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	นายมารุต เปี่ยมเกตุ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๔ การจัดการความรู้ (KM)	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์ นางสาวจริยา หมื่นแก้ว	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๕ การบริหารความเสี่ยง (RISK)	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๖ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางสาวจริยา หมื่นแก้ว	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ



**องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน**

๒.๗	ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนอง กับผู้รับบริการ (Response Time)	อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๒.๘	ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ที่ ๘๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา  
สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาระบบ**

- ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)
- ๑.๒ รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)
- ๑.๓ รองผู้อำนวยการ (ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์)
- ๑.๔ หัวหน้างานสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ)

**มีหน้าที่**

- (๑) กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ
- (๒) อำนวยการ ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานพัฒนาระบบ
- (๓) ควบคุม กำกับ ดูแลและติดตามการดำเนินงานพัฒนาระบบ

**๒. คณะกรรมการวิเคราะห์และออกแบบระบบ**

- |                         |               |                     |
|-------------------------|---------------|---------------------|
| ๒.๑ นายชลิต             | โปธา          | ประธานกรรมการ       |
| ๒.๒ นายธีระพงษ์         | ใจคำมา        | กรรมการ             |
| ๒.๓ นายกุลชาติ          | ปัญญาดี       | กรรมการ             |
| ๒.๔ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง     | กรรมการ             |
| ๒.๕ นางสาวรุ่งทิวา      | กิตติยงกุล    | กรรมการ             |
| ๒.๖ นางพรพิมล           | แก้วพุ่มรังษี | กรรมการและเลขานุการ |

**มีหน้าที่**

- (๑) รวบรวมข้อมูลการทำงานของระบบเดิม
- (๒) จัดทำเอกสารประกอบการวิเคราะห์ระบบในแต่ละขั้นตอน เขียนแผนผังเชิงวัตถุของระบบ เอกสารคู่มือการพัฒนาระบบ และเอกสารการใช้งานระบบ
- (๓) จัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)

(๔) ออกแบบระบบใหม่ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบและมีความเหมาะสมมากที่สุด ออกแบบลักษณะการติดต่อของโปรแกรมกับผู้ใช้งาน กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบ

(๕) สร้างแบบจำลองของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้กรรมการพัฒนาระบบได้เห็นต้นแบบของระบบก่อนจะทำการพัฒนาระบบจริง

### ๓. คณะกรรมการออกแบบส่วนประสานงานผู้ใช้

๓.๑ นายกฤษณ์	ชาวศรี	ประธานกรรมการ
๓.๓ นายกุลชาติ	ปัญญาดี	กรรมการ
๓.๔ นายณัฐพงษ์	วงศ์จันทร์ตา	กรรมการและเลขานุการ

#### มีหน้าที่

- (๑) ออกแบบ การจัดวางภาพและข้อความของโปรแกรม
- (๒) นำข้อมูลและรูปภาพมาออกแบบเพื่อใช้ประกอบการทำงานของโปรแกรม
- (๓) ให้คำแนะนำการออกแบบลักษณะการติดต่อของโปรแกรมกับผู้ใช้งาน

### ๔. คณะกรรมการพัฒนาระบบ

๔.๑ นายกุลชาติ	ปัญญาดี	ประธานกรรมการ
๔.๒ นายบัณฑิต	นันทะเทศ	กรรมการ
๔.๓ นายชลิต	โปธา	กรรมการ
๔.๔ นายเจษฎา	ยาวุทธิ	กรรมการ
๔.๕ นายวิวัฒน์ชัย	ชำประไพ	กรรมการ
๔.๕ นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยกุล	กรรมการและเลขานุการ

#### มีหน้าที่

- (๑) นำข้อมูลการออกแบบรายละเอียดการวางโครงสร้างระบบมาเขียนเป็นโปรแกรมตามภาษาคอมพิวเตอร์ที่ได้กำหนดไว้
- (๒) ทำการทดสอบ แก้ไขโปรแกรม ให้มีความถูกต้องเป็นไปตามที่ได้ออกแบบได้
- (๓) ให้คำแนะนำ ความคิดเห็น การจัดทำระบบ

### ๕. คณะกรรมการทดสอบและติดตั้งการใช้งานระบบ

๕.๑ นายวิวัฒน์ชัย	ชำประไพ	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายธีระพงษ์	ใจคำมา	กรรมการ
๕.๓ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง	กรรมการ
๕.๔ นายวิฑูร	อุ่นแสน	กรรมการ
๕.๕ นายจรูญ	บุตรแก้ว	กรรมการ
๕.๖ นายเจษฎา	ยาวุทธิ	กรรมการและเลขานุการ

#### มีหน้าที่

- (๑) ทดสอบโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น โดยให้เป็นไปตามที่ได้ออกแบบไว้
- (๒) ติดตั้งและทำการปรับเปลี่ยนระบบ
- (๓) บำรุงรักษาดูแลระบบให้ใช้งานได้อย่างราบรื่น

## ๖. คณะกรรมการอบรมการใช้งานระบบ

๖.๑ นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยงกุล	ประธานกรรมการ
๖.๒ นายชลิต	โปธา	กรรมการ
๖.๓ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง	กรรมการ
๖.๔ นายเจษฎา	ยาวุฑฒิ	กรรมการ
๖.๕ นายกฤษณ์	ชาวศรี	กรรมการ
๖.๖ นางพรพิมล	แก้วพุงรังษี	กรรมการและเลขานุการ

### มีหน้าที่

- (๑) จัดทำคู่มือการใช้งานระบบ
- (๒) เตรียมหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้ใช้งานระบบ
- (๓) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของระบบ สอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อนำปัญหามาปรับปรุงแก้ไข

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(อาจารย์อานอง โกวรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๖/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์ สำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา จึงแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา” ดังนี้

- |                                                               |                            |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ)                | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์)       | รองประธานกรรมการ           |
| ๔. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์)        | กรรมการ                    |
| ๕. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา)           | กรรมการ                    |
| ๖. นายวิวัฒน์ชัย ข้าประไพ                                     | กรรมการ                    |
| ๗. นายเจษฎา ยาวุฑฒิ                                           | กรรมการ                    |
| ๘. ว่าที่ร้อยตรี อานนท์ มะโนเมือง                             | กรรมการ                    |
| ๙. นายชลิต โปธา                                               | กรรมการ                    |
| ๑๐. นายบัณฑิต นันทะเทศ                                        | กรรมการ                    |
| ๑๑. นายกฤษณ์ ชาวศรี                                           | กรรมการ                    |
| ๑๒. นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา                                   | กรรมการ                    |
| ๑๓. นายจรรุญ บุตรแก้ว                                         | กรรมการ                    |
| ๑๔. นายวิฑูร อุ่นแสน                                          | กรรมการ                    |
| ๑๕. นายปิยะพงษ์ หินเกย                                        | กรรมการ                    |
| ๑๖. นายกุลชาติ ปัญญาดี                                        | กรรมการ                    |
| ๑๗. นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์                                   | กรรมการ                    |
| ๑๘. นางสาวจริยา หมั่นแก้ว                                     | กรรมการ                    |
| ๑๙. นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี                                   | กรรมการ                    |
| ๒๐. นางสาวเสฏฐพร เสธทะยะ                                      | กรรมการ                    |
| ๒๑. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ)          | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๒๒. นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล                                 | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. กำหนดแนวปฏิบัติและประสานการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา
๒. รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักกติจิตลเพื่อการศึกษา

๓. ร่วมประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง พร้อมทั้งจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์
๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหาร โดยแผนดังกล่าวได้กำหนดมาตรฐานหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจกับบุคลากรทั้งหน่วยงาน การดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
๕. ติดตาม ประเมินผล นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมาใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)  
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

